

# Alue-Integraattori

- tietoa aluekehityksestä  
- information om regional utveckling

2/2001 14.5.

■ <b>PÄÄKIRJOITUS</b>	Ensimmäiset III A -seurantakomiteat kokoontuivat ..... 5	Vuoden ensimmäinen NÄRP-kokous ..... 11
■ <b>EUROOPAN UNIONI</b>	*Muuta	■ <b>MUU KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ</b>
Brysselin kuulumisia ..... 2	Kokemuksia virkamiesvaihdosta ..... 6	OECD:n alueindikaattoriyöryhmän kokous 11
*Tavoiteohjelmat	ESPO 2006 ..... 6	■ <b>KANSALLINEN ALUEPOLITIikka</b>
Seurantakomitea-aikataulu ..... 2	Etätöitä ja työn uusia muotoja käsittelevä konferenssi ..... 7	Aluekeskusohjelmaan hakeneet alueet ..... 12
*Yhteisöaloitteet ja pilotit	Urban Audit -hanke ..... 8	Mökkikampanja ..... 13
Kaksi III A -ohjelmaa hyväksytty ..... 3	Komission uudet asetukset ..... 8	Ajankohtaista kaupunkiseutujen kehityksestä 14
Muiden III A -ohjelmien valmistelutilanne .... 3	■ <b>POHJOISMAINEN YHTEISTYÖ- JA ALUEPOLITIikka</b>	Kaupunkipoliittinen seminaari Jyväskylässä . 14
Itämeren III B -ohjelmasta neuvoteltu ..... 4	Skotlannin ja NÄRP:n yhteinen konferenssi .. 9	Ajankohtaista osaamiskeskusohjelmassa ..... 15
Pohjoisen Periferian III B -ohjelma jätetty uudelleen ..... 5		■ <b>SVENSK RESUMÉ</b> ..... 16

## PÄÄKIRJOITUS

### Ajankohtaista aluekehittämisessä

Alueet ovat kevään aikana olleet aktiivisia. Aluekeskusohjelmaan tuli kaikkiaan 42 ohjelmaehdotusta. Ehdotusten piiriin kuuluvien alueiden väestömäärä on lähes 70 prosenttia koko maan väestöstä. Viiden maakunnan osalta ehdotusten väestöpeitto on peräti 100 prosenttia.

Seudut ovat olleet luovia ohjelmia valmistellessaan, mikä näkyy sekä yhteistyön sisällön monipuolisuutena että yhteistyömuotojen laajana kirjona. Lisäksi ehdotuksiin sisältyy eri alueiden välisiä laajoja yhteistyöverkostoja. Joillakin seuduilla kehitettävän yhteistyön syvyys näkyy ohjelmissa erillisten ohjelmien yhteisinä osioina.

Aluekeskusohjelmia arvioiva asiantuntijaraati pyrkii tekemään ehdotuksensa mukaan valittavista ohjelmista ja alueista ennen juhannusta. Tarkoituksena on se, että valtioneuvosto voisi tehdä päätöksen valittavista alueista viimeistään elokuun loppupuolella.

Seutukuntien tukihankkeeseen (SEUTU) tuli määräaikaan menses-

sä noin kolmekymmentä ilmoittautumista. Hankkeessa pyritään erityisesti kehittämään sekä kuntien välisiä että kuntien valtion välisiä uusia hallintoratkaisuja ja päätöksentekorakenteita. Osa ilmoittautuneista seuduista oli joko kokonaan tai osittain samoja kuin aluekeskusohjelmaan hakeneet seudut. Ohjelmaehdotuksissa oli kuitenkin useimmissa tapauksissa onnistuneesti tehty ero hankkeiden välille.

Seutuhankkeen piiriin otetaan 4–7 seutukuntaa, jotka ovat selvillä kesäkuun alkupuolella. Muutama niistä on todennäköisesti mukana myös aluekeskusohjelmassa.

Sisäasiainministeriöllä on ollut EU-jäsenyyttä valmistelevia Twinning-projekteja vastuullaan sekä Latviassa että Liettuassa. Nämä hankkeet ovat joko jo päättyneet tai lähiaikoina päättymässä. Uusia alueja rakennepolitiikkaan liittyviä Twinning-hankemahdollisuuksia on tullut esiin ainakin Liettuassa ja Virossa. Niihin sisäasiainministeriö pyrkii mukaan ainakin osapanoksella.

Aluekehitysosasto on tiivistämässä yhteistyötään Baltian maiden kanssa aluekehittämisessä kahdenväliseltä pohjalta. Yhteistyöstä varten valmistellaan pitemmän aikavälin strategia, joka kantaisi myös ko. maiden EU-jäsenyyden alkaessa. Liettuan ja Latvian osalta avauksia on jo tehty ja Viron osalta yhteistyön syventämistä valmistellaan.

Muutenkin Suomen pitkän aikavälin aluekehittämisstrategiaa ollaan konkretisoimassa ja tehostamassa. Niinpä sisäasiainministeriö on asettanut aluekehityslain uudistamista valmistelevan työryhmän rinnalle erillisen työryhmän valmistelemaan vuoteen 2013 ulottuvaa Suomen aluekehittämisstrategiaa. Työryhmän toimikausi on 1.5.2001–31.12.2002. Tarkoituksena on määritellä Suomen pitkän aikavälin peruslinjaukset ja toteuttamispolitiikka sekä erityisesti varautua EU:n vuoden 2006 jälkeiseen rakennerahastokautteen.

Veijo Kavonius



# Brysselin kuulumisia

Alue- ja rakennepolitiikan pelisääntöt ovat selvät vuoteen 2006 saakka. Suomen tavoite 1 ja 2 -ohjelmat hyväksyttiin viime vuonna. Kuluneen talven aikana komissio on vahvistanut pääosan muiden jäsenmaiden ohjelmista. Myös yhteisöaloiteohjelmien osalta Suomi on saamassa ohjelmansa komissiossa valmiiksi. Nykyistä budjettikautta koskeva vielä avoin lainsäädäntöhanke koskee ns. ultraperiferisten alueiden erityiskysymyksiä. Ruotsi on työskennellyt lakipaketin eteenpäin viemiseksi neuvostossa aktiivisesti ja lakimuutokset valmistunevat vuoden loppuun mennessä. Toinen mielenkiintoinen hanke on NUTS-alueuokitusta koskevan asetuksen valmistelun käynnistymisen neuvostossa. Säädös tulee koskemaan vain tasoja NUTS 1–3.

Mutta mitä tapahtuu alue- ja rakennepolitiikassa vuoden 2006 jälkeen, siitä käynnistyy keskustelu koheesiofoorumissa 21.–22. toukokuuta ja ministeritasolla heinäkuussa.

**Laajeneminen tuo uusia painotuksia unionin aluepolitiikkaan.**

Alueelliset ongelmat korostuvat Keski- ja Itä-Euroopan maiden liittymisen seurauksena. On kuitenkin todettava, että laajeneminen ei poista eikä lisää nykyisten jäsenmaiden alueellisia eroja. Suomen kannalta kiinnostava kysymys liittyy siihen, mikä arvo on liittymissopimuksella suhteessa muuhun lainsäädäntöön. Suomi ja Ruotsi saivat viime kierroksella alueita tavoite 1:een harvan asutuksen kriteerin perusteella, joka on kirjattu liittymissopimukseen. Laajentumisen jälkeen pääosa nykyisistä tavoite 1 -alueista ei täytä enää vaadittavaa < 75 %/BKT-kriteeriä. Suomen ja Ruotsin tavoite 1 -alueet eivät laajenemisen jälkeen ole lähelläkään vaadittavaa valintakriteeriä. Siitä, mikä arvo on 10 vuoden takaisella liittymissopimuksen kirjauksella, tullaan käymään keskustelua. Tämä koskee nimenomaan Suomen ja Ruotsin tavoite 1 -alueita.

**Unionin koheesioraportti ja siitä käynnistytävä keskustelu antaa mahdollisuuden arvioida unionin alue- ja rakennepolitiikkaa yleis-**

**semmin.** Mitä lisäarvoa se tuo kansalliseen politiikkaan? Miten koheesio politiikkaa tulee painottaa lähes 30 jäsenvaltion nopeiden taloudellisten ja sosiaalisten muutosten aikana? Tällaisiin kysymyksiin haetaan vastauksia. On todettava, että kehityserot eri alueiden välillä Euroopassa ovat huomattavan suuret. Tämä asettaa uusia vaatimuksia yhteisön alue- ja rakennepolitiikkaan ja sen painotuksiin. Suomessa aluepolitiikan keinovalikoima on vaihdellut yhteiskunnallisen tilanteen mukaan. Valtionyhtiöiden perustaminen, korkeakoulu- ja koulutuspolitiikka yleensä, julkisten palvelujen rakentaminen, pk-yritysten tukeminen ja nyt harjoitettava ohjelmaperusteinen aluepolitiikka ovat tuottaneet hyviä tuloksia. Suomen kokemuksilla on käyttöä myös eurooppalaisessa keskustelussa. Pelkkä tuijottaminen rahaan ja sen määrään ei anna riittäviä vastauksia avoimena oleviin kysymyksiin. On kyettävä vastaamaan siihen, mitä Euroopan eri alueet tarvitsevat kyetäkseen luomaan asukkaalleen paremmat elämisen olosuhteet.

*Paavo Pirttimäki*

## Tavoiteohjelmat

### TAVOITE 1- JA 2 -OHJELMIEN SEURANTAKOMITEOIDEN KOKOUSAIKATAULU

◆ Pohjois-Suomen tavoite 1 -ohjelman seurantakomitea kokoontuu keskiviikkona 13.6.2001 Joensuussa.

◆ Itä-Suomen tavoite 1 -ohjelman seurantakomitea kokoontuu torstaina 14.6.2001 Joensuussa.

Seurantakomiteoille esitetään hyväksyttäväksi ohjelmien vuosiraportit ja ohjelman toteutukseen osallistuvat välittäjäorganisaatiot. Kokouksissa seurantakomiteoille kerrotaan ohjelmien toteutumisen edistymisestä sekä kunkin maakunnan osalta maaliskuun lopun tilanteesta ja toteutumisen etenemisestä. Lisäksi sovitaan vuoden 2002 teknisen avun jakamisesta eri toimijoiden välillä.

Keskiviikkoiltana 13.6. keskustellaan molempien 1-ohjelmien seurantakomiteoiden kanssa hallituksen kansallisesta aluekehityspaketista.

◆ Länsi-Suomen tavoite 2 -seurantakomitean kokous pidetään Porissa 30.–31.5.2001 (ke-to).

◆ Etelä-Suomen tavoite 2 -seurantakomitea kokoontuu Lahdessa 4.–5.6.2001 (ma-ti).

Käsiteltäviä asioita ovat vuosiraportin 2000 hyväksyminen, ohjelmien tilannekatsaus (mm. maakuntien yhteisten teemojen valmistelutilanne) sekä ohjelmien väliarvioinnin valmistelun käynnistäminen. Kokouksissa keskustellaan valmistautumisesta nykyisen EU-ohjelmakauden jälkeiseen aikaan komission koheesioraportin pohjalta. Lisäksi kuullaan katsaus ja keskustellaan kansallisen aluepolitiikan ajankohtaisista asioista.

## Yhteisöaloitteet ja pilotit

# Saariston ja Merenkurkku-MittSkandian Interreg III A -ohjelmat hyväksytyt

Komissio on viimeinkin hyväksynyt Saariston ja Merenkurkku-MittSkandian Interreg III A -ohjelmat, noin yksitoista kuukautta niiden jättämisestä komissiolle. Merenkurkku-MittSkandian ohjelma hyväksyttiin 21.3.2001 ja Saariston ohjelma 3.4.2001. Kaikista viivästyksistä huolimatta nämä kaksi ohjelmaa ovat ensimmäiset hyväksytyt uudet Interreg-ohjelmat EU:ssa. Komission Interreg-yksikön päällikön mukaan viivästymisen selittää ohjelmien ”pilottiluonne” – ne olivat ensimmäiset komissiolle jätetyt uudet ohjelmat – sekä tämän vuoden alkupuolelle ajoittunut Interreg-aloitteen rahoitusprofiiliin muuttaminen.

Jo ennen ohjelmien lopullista hyväksymistä oli päätetty kummankin seurantakomitean ensimmäisen kokouksen päivämäärästä ja kokoukset voitiin viedä läpi suunnitellusti. Merenkurkku-MittSkandian seurantakomiteakokous pidettiin 17.4.2001 Uumajassa. Kokouksen puheenjohtajana toimi **Leif Byman** Ruotsin elinkeinoministeriöstä ja sihteerinä **Anders Wikström** Ruotsin Nutekista. Saariston seurantakomiteakokous pidettiin 18.4.2001 Tukholmassa. Sen puheenjohtajana toimi **Harry Ekestam** sisäasiainministeriöstä ja sihteerinä **Tiina Ranta-Lassila** niin-

ikään sisäasiainministeriöstä. Kokouksista on erillinen artikkeli sivulla 5.

Molempien ohjelmien hallintokomiteat kokoontuvat vielä ennen kesälomia päättämään ensimmäisistä hankkeista, Merenkurkku-MittSkandian 14.5.2001 (seuraava kokous 24.8.) ja Saariston 15.6.2001 (seuraava kokous 14.9.).

Tietoa ohjelmista löytyy niiden kotisivuilta:

[www.skargarden.com](http://www.skargarden.com) (Saaristo) ja [www.kvarken-mittskandia.nu](http://www.kvarken-mittskandia.nu) (Merenkurkku-MittSkandia; tämä uusi sivu avataan lähiviikkoina).

*Harry Ekestam*

## Muiden Interreg III A -ohjelmien valmistelutilanne

Muut Interreg III A -ohjelmat – Karjala, Kaakkois-Suomi, Etelä-Suomen rannikkoseutu ja Pohjoiskalotti/Kolarctic – jätettiin komissiolle marras-joulukuun vaihteessa 2000. Kaikki ohjelmat todettiin vastaanotokelpoisiksi ja komission ensimmäinen sisäinen kommentointikierrös käynnistettiin vuodenvaihteessa.

Komission ns. positiopaperit Kaakkois-Suomen ja Etelä-Suomen rannikkoseudun osalta saatiin huhtikuun lopulla ja niiden pohjalta neuvoteltiin komission kanssa 8.5.2001. Suomen puolelta neuvotteluihin osallistui sisäasiainministeriön ja ohjelma-alueiden (ml. rajan takaisten alueiden) edustajia. Delegaatiota johti **Mårten Johansson** sisäasiainministeriöstä. Keskeiseksi neuvottelukysymykseksi muodostui Etelä-Suomen rannikkoseudun ohjelman kytkentä Phare-ohjelmaan. Asiaa joudutaan vielä selvittämään (ks. myös erillinen artikkeli Itämeren Interreg III B -ohjelmasta). Muuten sovittiin molempien ohjelmien osalta joistakin täydennyksistä ja tarkistuksista, jotka

pyritään tekemään toukokuun loppuun mennessä. Uudet ohjelmaversiot on tarkoitus toimittaa komissiolle kesäkuun alussa. Tällöin olisi mahdollista, että hyväksymispäätös voitaisiin saada ennen komission kesälomia, eli heinäkuun loppuun mennessä.

Karjalan ohjelman osalta on sovittu neuvottelupäiväksi 22.5.2001. Positiopaperi saataneen edellisellä viikolla. Teoriassa on mahdollista että tämäkin ohjelma voitaisiin hyväksyä ”ennen kesälomia”, mutta todennäköisempää on että se siirtyy kesälomien yli. Pohjoiskalotti/Kolarctic-ohjelman neuvottelupäiväksi on alustavasti sovittu 29.6.2001. Positiopaperi saataneen kesäkuun puolivälissä. Tämä ohjelma voitaneen hyväksyä aikaisintaan syyskuussa.

Rinnan komission käsittelyn kanssa jatketaan ohjelmien muita käynnistysvalmisteluja. Ohjelmien hallintotelimet on jo nimetty ja sihteeristöt perustettu. Täydennysosien laadinta on käynnissä. Tarvittavien sopimusten laadinta alkaa lähiaikoina.

Sisäasiainministeriön viime vuonna asettaman Interreg-ohjelmien valmistelua koordinoivan keskushallinnon työryhmän kokoonpanoa on täydennetty ohjelmien sihteeristöjen edustajilla ja ryhmä kulkee nyt nimellä ”Interreg-yhteysverkko”. Sen puheenjohtajana toimii edelleen **Harry Ekestam** ja sihteerinä **Petri Haapalainen**, molemmat sisäasiainministeriöstä. Ryhmä on jo ehtinyt kokoontua viisi kertaa (28.2., 16.3., 28.3., 11.4., 3.5.) ja tahti jatkuu samana. Ryhmä on käsitellyt mm. budjettikysymyksiä, hakulomakkeita, täydennysosaluonnoksia ja neuvottelupositioita.

Viikolla 14 toteutettiin ”road show” -nimikkeellä kulkenut sarja ohjelmakohtaisia tiedotus- ja koulutustilaisuuksia, joiden kohderyhmänä olivat Kaakkois-Suomen (2.4. Kouvossa), Etelä-Suomen rannikkoseudun (3.4. Turussa) ja Karjalan (6.4. Kajaanissa) ohjelmien hallinto- ja maksuviranomaiset, sihteeristöt ja hallintokomiteoiden jäsenet ja varajäsenet. Vastaavanlainen tilaisuus Pohjoiskalotti/Kolarctic -ohjelmalle on tarkoitus järjestää Rovaniemellä 25.6.2001. Siihen kutsutaan osallistujia myös Ruotsista, Norjasta ja Venäjältä.

*Harry Ekestam*

# Itämeren Interreg III B -ohjelmasta käyty ensimmäiset neuvottelut komission kanssa

Itämeren Interreg III B -ohjelma jätettiin komissiolle marraskuun loppupuolella ja todettiin vastaanotokelpoiseksi ennen joulua. Komission positiopaperi valmistui maaliskuun alussa ja ensimmäinen neuvottelu komission kanssa pidettiin 15.3.2001 Brysselissä. Ohjelmakumppaneita neuvotteluissa edusti ns. neuvotteluryhmä, jossa ovat edustettuna kaikki ao. jäsenmaat (Ruotsi, Saksa, Suomi, Tanska), Norja, Liettua, Puola sekä ohjelman hallinto- ja maksuviranomainen (Investitionsbank Schleswig-Holstein) ja sihteeristö. Ryhmän puheenjohtajana toimii **Harry Ekestam**. Keskeiseksi neuvottelukysymykseksi muodostui ohjelman kytkentä Phare- ja Tacis-ohjelmiin. Komissio toivoi mahdollisimman läheistä kytkentää Itämeren Phare CBC-ohjelmaan, jopa ohjelmien sulauttamista. Neuvottelussa päädyttiin alhaisempaan tavoitetasoon ja ohjelmien ”integroimisen” vaiheittaiseen syventämiseen. Monet tähän liittyvät asiat jäivät kuitenkin jatkoselvittelyjen varaan. Neuvotteluissa sovittiin myös muista täydennyksistä ja tarkistuksista mm. indikaattoreihin ja hallintojärjestelyihin liittyen. Lisäksi ohjelman tavoitteita ja toimintalinjoja pyritään hieman tarkentamaan.

Neuvotteluryhmä sopi uuden version laatimiseen liittyvästä työnjaosta ja aikataulusta. Ryhmä kokoontuu 23.5.2001 Berliiniin käsittelemään uutta versiota. Tarkistettu ohjelma esitellään ohjelman valmisteluryhmälle (JPC) Malmössä 31.5.2001 (ks. jäljempänä) ja se toimitetaan komissiolle heti kesäkuun alussa. Mikäli uusi versio tyydyttää komissiota, ei välttämättä tarvita uutta neuvottelua, vaan ohjelman hyväksymisprosessi voidaan käynnistää. Tällöin ohjelma voitaisiin mahdollisesti hyväksyä heinäkuun loppuun mennessä.

Rinnan ohjelman käsittelyn kanssa on jatkettu vuoden alussa käynnistettyjä toteuttamisvalmisteluja, mm. täydennysosan laatimista, ohjelman hallintoa koskevien sopimusten laatimista, hallinto- ja seurantakomiteoiden jäsenten nimeämistä ja niiden työjärjestysten laatimista, sihteeristön perustamista, tiedotustoimien suunnittelua sekä hakemuslomakkei-

den ja tukiaineiston valmistelua. Tavoitteena on saada valmistelutyö pääosin valmiiksi kesään mennessä. JPC käsitteli työn etenemistä 8.–9.3.2001 Potsdamissa ja kokoontuu seuraavan kerran 31.5.2001 Malmössä.

Täydennysosan valmistelu on edennyt suunnitelmien mukaisesti. Potsdamin kokouksen jälkeen täydennysosan luonnos lähetettiin laajalle lausuntokierrokselle, joka päättyi toukokuun alussa. Parhaillaan käsitellään lausuntokierroksen tuloksia.

Ohjelman hallintoa varten laaditaan mm. jäsenmaiden välinen yleisopimus (Memorandum of Understanding), hallinto- ja maksuviranomaisena toimivan pankin ja kunkin jäsenmaan välinen sopimus sekä pankin ja hankkeiden Lead Partnerin välisen tukisopimuksen malli. Lisäksi laaditaan sihteeristön sekä seuranta- ja hallintokomitean työjärjestykset. Myös tämä työ on edennyt hyvin ja useimmista sopimuksista on jo ao. työryhmän hyväksymät versiot. Sopimusten allekirjoittaminen ja työjärjestysten hyväksyminen tapahtuu kuitenkin vasta ohjelman tultua hyväksytyksi.

Hallintoelinten suomalaisjäsenten virallinen nimeäminen tapahtuu ennen Malmö kokousta. Seurantakomitean osalta Suomen edustajiksi ovat varmistuneet **Mårten Johanson** (varaedustajanaan **Ulla Blomberg**) sisäasiainministeriöstä, **Ulla Koski (Pekka Kangas)** ympäristöministeriöstä sekä **Kari Pakarinen** Suomen kuntaliitosta. Hallintokomitean jäseniksi nimettäneen **Harry Ekestam (Petri Haapalainen)** sisäasiainministeriöstä, **Risto Kärkkäinen (Terhi Trast)** ympäristöministeriöstä ja **Martti Ahokas** Keski-Suomen liitosta (**Johanna Viita** Etelä-Suomen maakuntien liittoumasta).

Ohjelman kansallinen neuvonantava työryhmä tullaan nimeämään virallisesti lähiaikoina. Sen puheenjohtajana jatkaa Martti Ahokas Keski-Suomen liitosta ja osa-aikaisena asiantuntija-sihteerinä tulee toimimaan **Matti Lipsanen** Hämeen liitosta. Työryhmä kokoontui uudella kokoonpanolla ensimmäisen kerran jo 10.4.2001. Seuraava kokous pidetään 8.6.2001 ja sen yhteydessä jär-

jestetään sisäasiainministeriön aluekehitysosaston tiloissa kansallinen tiedotus- ja keskustelutilaisuus ohjelmasta (kutsut lähetetään erikseen). Syksyllä 2001 järjestetään tarpeen mukaan alueellisia tiedotustilaisuuksia. Lisäksi ryhdytään laatimaan kuu-kausittain sähköpostitse jaettavaa tiedotetta ohjelman ajankohtaisista kuulumisista. Jakelulistalle pääsee ilmoittamalla [Matti Lipsanelle](mailto:Matti.Lipsanen@Hameenliitto.fi) ([Matti.Lipsanen@Hameenliitto.fi](mailto:Matti.Lipsanen@Hameenliitto.fi)). Lisäksi tutkitaan mahdollisuuksia ja tarvetta avata suomalaiset Interreg III B -internetsivut.

Ohjelman yhteiseen sihteeristöön valittiin avoimen haun ja haastattelujen perusteella huhtikuun alussa kaksi uutta työntekijää:

– **Mattias Alisch** (Ruotsi), Project Development Manager (sijaintipaikka Karlskrona)

– **Renata Padaleviciute** (Liettua), CEEC/NIS advisor (sijaintipaikka Karlskrona)

Karlskronassa työskennellyt **Darius Valiucko** siirtyy Rostockiin hoitamaan uutta tiedotus/IT-henkilön tointa ainakin tämän vuoden loppuun.

Ohjelman käynnistysvaiheessa tullaan järjestämään muutamia laajempia tiedotustilaisuuksia. Ensimmäinen järjestetään Pietarissa 14.–15.5.2001. Seuraava on tarkoitus pitää Pohjois-Norjassa kesän loppupuolella, sitä seuraava Malmössä marraskuussa ja sen jälkeen vielä yksi tilaisuus ensi keväänä, todennäköisesti jossain Baltian maassa. Tilaisuuksista tulee löytymään tietoa ohjelman kotisivuilta:

[www.spatial.baltic.net](http://www.spatial.baltic.net)

Malmö JPC-kokouksessa 31.5.2001 on tarkoitus päättää syksyn aikatauluista. Alustavasti on kaavailtu ensimmäistä seuranta- ja hallintokomiteakokousta syyskuun loppupuolelle. Kokouksen jälkeen avataisiin ensimmäinen hakukierros, joka suljettaisiin lokakuun lopussa. Ensimmäiset hankepäätökset pyritään tekemään toisessa seurantakomiteakokouksessa joulukuun puolivälissä. Oletuksena on että ohjelma hyväksyttäisiin heinäkuussa tai viimeistään syyskuussa.

*Harry Ekestam*

# Pohjoisen Periferian Interreg III B -ohjelmaesitys jätetty uudestaan komissiolle

Pohjoisen Periferian Interreg III B -ohjelma jätettiin komissiolle samoihin aikoihin kuin Itämeren ohjelma, eli viime vuoden marraskuun loppupuolella. Komissio totesi kuitenkin ohjelman ei-vastaanottokelpoiseksi. Ensisijaisena syynä tähän oli esitetty hallintomalli, jonka mukaan ao. jäsenmaat (Suomi, Ruotsi ja UK/Skottlanti) yhdessä toimisivat hallinto- ja maksuviranomaisena.

Tämän vuoden alkupuolella ohjelmakomppanit ovat valmistelleet uutta tarkistettua ohjelmaesitystä. Hallintomallia muutettiin niin, että ohjelman yhteiseksi hallinto- ja maksuviranomaiseksi nimettiin Västerbotenin lääninhallitus Ruotsista (joka toimii samassa ominaisuudessa myös Merenkurkku-MittSkandian Interreg III A -ohjelmassa). Aiempien päätösten mukaisesti sihteeristö toimii Kööpenhaminassa, Färsaarten Tanskan edustuston yhteydessä. Komissio edellytti myös että seurantaindikaattoreita kuvattaisiin ohjelmassa hieman tarkemmin ja että esitettäisiin joitakin määrällisiä tavoitteita. Tarkistettu ohjelma hyväksyttiin val-

misteluryhmän kokouksessa 9.4.2001 Helsingissä ja jätettiin komissiolle heti pääsiäisen jälkeen. Komissio totesi tarkistetun ohjelman vastaanotokelpoiseksi 27.4.2001. Komission positiopaperi valmistunee kesä-heinäkuussa ja ensimmäinen neuvottelu pidettäneen elokuussa. Toiveena on, että ohjelma voitaisiin hyväksyä lokakuussa.

Valmisteluryhmän kokouksessa 9.4.2001 käsiteltiin myös ensimmäistä täydennysosan luonnosta ja päätettiin tarkistaa sen valmistelu-aikataulua. Tarkoituksena on että valmisteluryhmä voisi käsitellä lopullista luonnosta seuraavassa kokouksessaan 14.9.2001 Kööpenhaminassa. Samassa kokouksessa päätettäisiin myös ensimmäisen hakukierroksen avaamisesta. Alustavasti on kaavailtu, että hakukierros suljettaisiin 31.10. 2001. Ohjelman yhdistetty seuranta- ja hallintokomitea (PMC) pitäisi ensimmäisen kokouksensa 13.-14.12.2001 Kööpenhaminassa, jossa hyväksyttäisiin täydennysosa ja tehtäisiin ensimmäiset hankepäätökset. Nämä kaavailut perustuvat olet-

tamukseen, että ohjelma hyväksyttäisiin viimeistään lokakuussa.

Ohjelman sihteeristö avasi ovensa Kööpenhaminassa maaliskuun alkupuolella, Art. 10 -ohjelman projektisihteerin **Tuovi Härmän** siirrettyä sinne uuden ohjelman Programme Manageriksi. Helmikuun lopulla laletettiin hakuun sihteeristön päällikön paikka (Programme Director). Määräaikaan (26.3.) mennessä saatiin kahdeksan hakemusta ja neljä hakijaa kutsuttiin haastatteluun Kööpenhaminaan 6.4.2001. Päälliköksi valittiin Tuovi Härmä. Häneltä vapauttanutta Programme Managerin paikkaa tarjottiin toiselle hakijalle, ruotsalaiselle **Jenny Pentlerille**, joka on ottanut vastaan sen ja aloittanee kesäkuussa. Näin ollen sihteeristön kolmesta paikasta on kaksi täytetty. Myöhemmin palkataan vielä Programme Assistant.

Ensimmäinen laajempi potentiaalisille tuleville hakijoille tarkoitettu tiedotustilaisuus ("partenariat") järjestettiin 27.-28.4.2001 Edinburghissa. Lyhyestä varoitusajasta huolimatta tilaisuus houkutti paikalle lähes 70 osallistujaa, joista noin puolet Skotlannista ja loput muista kumppanimaista (Suomesta vajaan kymmenen henkilöä). Osa osallistujista oli osallistunut Art. 10 -ohjelman hankkeisiin, mutta huomattava osa oli uusia potentiaalisia hakijoita. Tilaisuutta pidettiin kaiken kaikkiaan hyvinkin onnistuneena.

Art. 10 -ohjelmaa varten asetettu Suomen kansallinen neuvoo-antava työryhmä (NRAG) kokoontui puheenjohtajansa **Esko Lotvosen** johdolla 22.2.2001 Helsingissä. Kokouksessa informoitiin ohjelman valmistelusta ja keskusteltiin NRAG:in tehtävien ja kokoonpanon tarkistamistarpeista siirryttäessä uudelle kaudelle. Sovittiin että uudella kaudella kaikki ao. maakunnan liitot ovat edustettuna työryhmässä. Lisäksi kokoonpanoa täydennetään liikenne- ja viestintäministeriön edustajalla. Uusi työryhmä nimetään virallisesti lähiaikoina. Kokouksessa varauduttiin pitämään seuraava kokous 17.5.2001, mutta kokousta on lykätty myöhemmäksi (ei vielä uutta päivämäärää).

*Harry Ekestam*

## Interreg III A Merenkurkku-MittSkandian ja Saariston seurantakomiteat kokoontuivat

Kuten sivulla 3 olevassa artikkelissa kerrotaan, Saariston ja Merenkurkku-MittSkandia -ohjelmien seurantakomiteat ovat kokoontuneet ensimmäistä kertaa. Kokouksia alettiin valmistella samalla, kun odotettiin komission ilmoitusta ohjelmien hyväksymisestä, ja niinpä ne voitiin pitää heti virallisen hyväksymisen jälkeen. Kokoukset järjestettiin peräkkäisinä päivinä Ruotsissa, Merenkurkku-MittSkandian kokous 17.4. Uumajassa ja Saariston kokous 18.4. Tukholmassa.

Seurantakomiteoissa edustettuina olevat tahot ovat suurin piirtein samat kuin edellisellä ohjelmakaudella. Suomen jäsenet edustavat eri rahoittajaministeriöitä, TE-keskuksia, maakuntien liittoja sekä työmarkkinajärjestöjä. Euroopan komission edustajat osallistuivat kokouksiin asiantuntijaroolissa. DG Region yksikön päällikkö **Esben Poulsen** osal-

listui molempiin kokouksiin, lisäksi DG Regiosta olivat paikalla **Moray Gilland** (Uumajassa) ja **Egon Hovnikar** (Tukholmassa).

Kokousten asialistat olivat pitkälti samansisältöiset. Kokouksissa mm. hyväksyttiin seurantakomiteoiden työjärjestykset, vahvistettiin hallintokomiteoiden ehdotukset niiden työjärjestyksiksi sekä hyväksyttiin ohjelmien täydennysosat muutamien täydennyksin.

Koska seurantakomiteat kokoontuivat ensimmäistä kertaa, ja osa jäsenistä on uusia, käytettiin keskusteluun ja yleiseen tiedottamiseen runsaasti aikaa. Seurantakomiteoita informoitiin mm. kertomalla ohjelmien toteutusorganisaatioista, hallinto- ja maksuviranomaisen roolista sekä ohjelma-alueilla jo tiedossa olevista hankesuunnitelmista.

*Tiina Ranta-Lassila*

## Muuta

# Kokemuksia virkamiesvaihdosta viskin tislaajien maasta

Vietin viime syksyn (1.9.–26.11.2000) virkamiesvaihdossa Skotlannin keskushallinnon (Scottish Executive) aluekehitysosaston EU-rakennerahastojaostossa. Mielenkiintoni Skotlanttiin ja siellä työskentelyyn heräsi ystäväystyttyäni osastollamme syksyllä 1999 vaihdossa olleeseen skotlantilaiseen virkamieheen **Angela Pauliin**.

Tavoitteenani oli saada kokonaiskuva Skotlannin EU:n alueellisten tavoiteohjelmien hallintotavasta osallistumalla Suomen tavoite 1 -ohjelmia vastaavan Highlands & Islands -ohjelman toteuttamiseen kuuntelupöytäkirjoilla. Seurasin ohjelman toteuttamiseen osallistuvien tahojen keskustelua ja päätöksentekoa yhteisissä palaverissa. Erityisen mielenkiintoista oli kuunnella yhden hankkeiden laadun arvioimiseksi perustetun neuvonantavan ryhmän työskentelyä ja seurata siellä tehtävien hankkeiden pisteytyksen periaatteiden toteutumista. Komission rooliin pääsin tutustumaan oleskeluni loppupuolella sijoituneessa ohjelman seurantakomitean kokouksessa. Yllättävin havainto oli, että alueohjelmien toteutuksesta käytävä keskustelu laahaa Suomessa joiltakin osin yhden ohjelmakauden skotlantilaista jäljessä. Esimerkiksi hankkeiden pienestä koosta on keskusteltu Suomessa paljon ja vastaava keskustelu käytiin Skotlannissa edelliseen rakennerahastokauteen (1994–1999) valmistautumisen yhteydessä.

Mukautumiskykyäni testattiin useaan otteeseen. Alussa kokouksiin osallistuminen vaati omaa aktiivisuutta, sillä tietoa kokouksen ajankohdasta tai niissä käsiteltävää materiaalia ei välttämättä aina muistettu minulle toimittaa. Työskentely englantia voimakkaalla skotlantilaisella aksentilla puhuvien ihmisten kanssa aiheutti joskus ymmärtämistä vaikeuksia, joista selviämiseksi oli huumori tarpeen. Oma työhuonetta tuli usein ikävä jaoston open plan -tyyppisessä toimistossa, jossa varsinkin perjantai-iltapäivisin kuhisi kuin muurahaispesässä. Virkamies-



vaihtoni mieleenpainuvin kokemus oli Tsekin aluekehitysministerin kahden päivän virallinen vierailu Twinning-yhteistyön puitteissa. Tehtävänäni oli toimia ministerin seurueen emäntänä yhdessä skotlantilaisen kollegan kanssa. Istuin mm. Skotlannin ministerin Herra **Lachnitin** kunniaksi järjestämällä usean ruokalajin illallisilla, tutustuin useisiin EU-varoilla toteutettuihin hankkeisiin ja maistelin viskejä skotlantilaisessa tislaamossa. Viimeisin järjestettiin muuten ministerin nimenomaisesta toivomuksesta.

Suomalaisena oli miellyttävä yllätys huomata kaikkien pohjoismaiden – erityisesti Ruotsin – olevan tunnettuja maita Skotlannissa. Otinkin kun-

nia-asiakseni Suomen profiiliin nostamisen tuomalla Suomea ja erityisesti sen pohjoisia osia esiin aina kun siihen tilaisuus tarjoutui. Suomalaisen perinteen esiintuomisessa erityisen hyödylliseksi osoittautui hallintorakennuksen henkilöstön kuntoilua varten rakennetuissa tiloissa sijaitseva suomalainen sauna. Sen merkitys nousi myös minulle arvoon arvaamattomaan.

Virkamiesvaihtoni jälkeen olen entistä vakuuttuneempi vaihdon tehokkuudesta edistää maiden välistä yhteistyötä konkreettisella tasolla. Perehtymällä muiden tapoihin opin me samalla heidän tekemistään virheistä emmekä joudu keksimään pyörää uudestaan.

*Pirkko Silvola*

## ESPON 2006 -ohjelman valmistelu etenee

Euroopan komissio esitti jo vuonna 1995 Strasbourgin ministerikokouksessa tutkimus- ja asiantuntijaverkoston luomista palvelemaan eurooppalaista aluesuunnitteluyhteistyötä. Jäsenmaat suhtautuivat suunnitelmaan tällöin varauksella, koska pelättiin lisäkustannuksia ja tutkimustoiminnan keskittymistä Brysseliin. Sittenmin asiaa kypsyteltiin ESDP-prosessin

yhteydessä ja Luxemburg lähti puheenjohtajamaana valmistelemaan ehdotusta eteenpäin. Aluesuunnittelukomitean (CSD) hyväksymä ehdotus eurooppalaisen aluesuunnittelun ja -kehityksen tutkimuslaitosyhteistyöksi ja seurantajärjestelmäksi (European Spatial Planning Observato-





ry Network, ESPON) käsiteltiin Echternachin ministerikokouksessa vuonna 1997.

ESPONin toteuttaminen etenee vaiheittain. Tutkimusyhteistyön pilotteivaihe (Study Programme on European Spatial Planning, SPESP) toteutettiin vuosina 1998–2000. Se oli 15 jäsenmaan yhteinen ohjelma, johon osallistui pari sataa tutkijaa. Toiminnan solmukohtina olivat kansalliset vastuutahot. Suomen vastuutahon muodostivat Joensuun yliopisto (Karjalan tutkimuslaitos ja maantieteen laitos), YTK (Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus) ja SYKE (Suomen ympäristökeskus). Tutkimusohjelman tuloksiin voi tutustua ohjelman koordinaatioryhmän pääpartnerin, Nordregion (Tukholma), julkaisusta Nordregio Report 2000:4. Suomen vastuutaho on kirjannut kokemuksiaan raporttiin: **Heikki Eskelinen** ym. "Aluesuunnittelun tutkimusohjelma Euroopan Unionissa." (Suomen ympäristökeskuksen moniste 217, Helsinki 2001.)

Uusi ESPON 2006 -ohjelmaluonnos on valmistunut ja aluesuunnitte-

lukomitea päättäneen 17.5. kokoukseen hyväksyä ohjelman. ESPON toteutetaan Interreg III -ohjelmalla. Organisaation keskeisinä osapuolina toimivat kansalliset vastuutahot (NFP, National Focal Point), Luxemburgissa toimiva koordinaatioyksikkö sekä varsinaisesta tutkimustyöstä vastaavat projektiyryhmät. Sisällöllisesti on kysymys kolmesta ohjelman prioriteetista: aluekehityksen kysymyksiä käsittelevät teemakohtaiset tutkimukset, politiikan vaikutustutkimukset ja koordinoivat tutkimukset. Näitä koskeva työ organisoidaan siten, että kussakin tutkimusryhmässä on muiden osanottajien ohella mukana ainakin yksi kansallinen vastuutaho, NFP. Tutkimusteemat on valittu siten, että tutkimustoiminta palvelisi syvenevää ja hakijamaihin laajenevaa aluesuunnitteluyhteistyötä ja seuraavan rakennerahasto-ohjelma-kauden valmistelua.

Tukholmassa järjestettiin 26.–27.4. neuvottelukokous, jossa hallinto- ja tutkimusorganisaatioiden edustajat keskustelivat ESPON-suunnitelmasta ja evästivät sen valmistelijoina. Kokouksessa oli osanottajia jäsenmaista (lukuunottamatta Irlantia

ja Kreikkaa), 11 hakijamaasta ja Sveitsistä. Suomesta olivat mukana **Ulla Blomberg** (sisäasiainministeriö) ja Heikki Eskelinen (Joensuun yliopisto).

ESPONin kansallista tutkimustoimintaa edustava vastuutaho (NFP) valitaan lähitulevaisuudessa. Asiaa koskeva tiedotus- ja keskustelutilaisuus ministeriöiden ja tutkimuslaitosten edustajille järjestetään sisäasiainministeriössä 14.5. Eri jäsenmaiden NFP:t tulevat olemaan todennäköisesti sekalainen joukko korkeakoulujen ja hallinto-organisaatioiden tutkimusyksiköitä. Tämä merkitsee yhteistyön kannalta hankaluuksia ja yhteisen "kielen" hakemista, mutta takaa osaltaan myös monipuolisen lähestymistavan. ESPONin kotimaisen vastuutahon ensimmäinen tehtävä on tiedottaa tutkimusohjelmasta, ja pyrkiä varmistamaan, että suomalaiset tutkimusyksiköt ja tutkijat osallistuvat aktiivisesti sen toteuttamiseen.

*Ulla Blomberg*

*Heikki Eskelinen, Joensuun yliopisto*

## Etätyötä ja työn uusia muotoja käsittelevä konferenssi syyskuussa Finlandia-talolla

Eurooppalainen etätyötä ja työn uusia muotoja käsittelevä konferenssi (The 8th European Assembly on New Ways to Work) järjestetään 12.–14. syyskuuta 2001 Helsingissä Finlandia-talolla. Tilaisuus on eurooppalaista etätyötä ja innovatiivisia työmuotoja käsittelevä vuosittainen pää-tapahtuma, johon odotetaan 300–400 osallistujaa; asiantuntijoita IT-alalta ja työelämän kehittämisen parista sekä päätöksentekijöitä julkiselta ja yksityiseltä sektorilta.

Konferenssin järjestäjätahojen, työministeriön, Tampereen yliopiston sekä Euroopan komission lisäksi tilaisuuden toteutukseen osallistuvat useat yhteistyötahot. Pääyhteistyökumppaneina toimivat Elisa Communications, kansallinen etätyön teemaryhmä sekä Kansallinen työelämän kehittämisohjelma. Myös liikenneministeriö ja kauppa- ja teollisuusministeriö osallistuvat yhteistyöhön.

Konferenssi on osa eurooppalaista tietoyhteiskuntapolitiikkaa ja se liittyy ajankohtaiseen tekniseen ja taloudelliseen kehitykseen tarkastellen innovatiivista työn organisoimista tietoyhteiskunnan muuttuvassa toimintaympäristössä. Tilaisuuden ohjelma rakentuu teemojen uusi talous, uusi tekniikka ja uudet työmuodot ympärille. Eurooppalaisten asiantuntijoiden avulla haetaan vastausta kysymykseen miten tieto- ja viestintäteknikan avulla voidaan toteuttaa taloudellisesti, sosiaalisesti sekä alueellisesti kestäviä ratkaisuja työn ja yritystoiminnan järjestämisessä.

Konferenssi tarjoaa foorumin keskustelulle etätyöstä, työn uusista muodoista ja innovatiivisesta työn organisoimista sekä tuo esiin hyviä käytäntöjä. Tilaisuudessa kuullaan puheenvuorot ministereiltä **Tarja Filatov**, **Sinikka Mönkäre** ja **Olli-Pekka Heinonen**. Euroopan komission tietoyhteiskuntapäosaston pu-

heenvuoron esittää **Peter Johnston**. Eurooppalaisina etätyönasiantuntijoina puhuvat mm. **Werner Korte** (Empirica) sekä **Ursula Huws**, (Analytica) ja **Sirkka Heinonen** (VTT). Yhtenä tilaisuuden pääpuhujana kuullaan professori **Carl-Erik Sveibyn** puheenvuoro teemasta "Intellectual capital".

Tilaisuuden toisena päivänä 13.9. ohjelma rakentuu viidestä rinnakkaisesta sessiosta, joista yksi on akateeminen workshop. Hyviä käytäntöjä tuodaan esiin rinnakkaisessiossa, joista sessiossa "Community developments" keskitytään alueellisen kehityksen problematiikkaan. Tilaisuuden tarkempi ohjelma sekä tietoa konferenssiin ilmoittautumisesta löytyy internetistä

<http://www.telework2001.fi>

*Tiina Hanbiki*  
TM

Tilastot kuvaamaan elämää Euroopan kaupungeissa:

## Vertailukelpoista tietoa eurooppalaisista kaupungeista ja kaupunkiseuduista

Euroopan komissio käynnisti vuonna 1997 Urban Audit -hankkeen saadakseen kokonaiskuvaa eurooppalaisista kaupungeista, arvioidakseen niiden elämänlaatua sekä hankkiakseen vertailukelpoisia tietoja kaupunkien kehittämistoimien suunnittelua varten. Pilottiprojektissa oli mukana EU:n alueelta 58 kaupunkia, Suomesta mukana oli Helsinki. Tietoja kerättiin viideltä eri osa-alueelta: sosioekonomisista oloista, asukkaiden osallistumisesta, koulutuksesta, ympäristöstä sekä kulttuurista. Ensimmäisen vaiheen tuloksiin voi tutustua Internetissä osoitteessa: <http://info regio.cec.eu.int/urban/audit/>

Vertailukelpoisella kaupunkitiedolla on kysyntää ja Urban Audit -hankkeen jatkoa on pidetty tarpeel-

lisena. Helsingin kaupunki järjesti maaliskuun alussa kokouksen, jonka tavoitteena oli arvioida ensimmäisen Urban Audit -kierroksen tuloksia ja antaa evästystä jatkoa varten. Helsinkiin kokoontui kaupunkitilaston ja -tutkimuksen asiantuntijoita Euroopan komissiosta, Eurostatista, Eurocities -järjestöstä, sekä kansallisista ja ylikansallisista kaupunkitilaston verkostoista Pohjoismaista, Saksasta ja Alankomaista. Kokoukseen osallistui myös Tilastokeskuksen ja sisäasiainministeriön edustus. Maaliskuinen tapaaminen vahvisti käsityksiä siitä, että Urban Audit -projekti jatkuu sekä sisällöllisesti että kaupunkijoukoltaan laajentuneena. Seuraava kierros käynnistyy vuonna 2002. Suomessa on hyvät edellytykset osallistua,

sillä viime vuosina kehitetty kaupunki- ja kaupunkiseutuindikaattorit -tilastopalvelua voidaan suoraan hyödyntää.

Lisätietoja hankkeesta:

- tietohuoltopäällikkö  
Asta Manninen  
Helsingin kaupungin tietokeskus  
(puh. 09-169 3190,  
[asta.manninen@hel.fi](mailto:asta.manninen@hel.fi))
- tutkija  
Tarja Pyöriä  
sisäasiainministeriö  
(puh. 09-160 3472,  
[tarja.pyoria@sm.intermin.fi](mailto:tarja.pyoria@sm.intermin.fi))

Tarja Pyöriä

## Komission uudet asetukset hallinto- ja valvontajärjestelmistä sekä varainhoitoa koskevista oikaisuksista

EY:n komissio hyväksyi 2.3.2001 asetuksen n:o 438/2001 *neuvoston asetuksen (EY) n:o 1260/1999 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä rakennerahastoista myönnettävään tuen hallinto- ja valvontajärjestelmän osalta*. Komissio hyväksyi samana päivänä myös asetuksen 448/2001 *neuvoston asetuksen (EY) n:o 1260/1999 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä rakennerahastoista myönnettävään tukeen liittyvän varainhoitoa koskevan oikaisumenettelyn osalta*. Asetustekstien sisällöstä oli käyty keskustelua EAKR-hallintokomiteassa, rakennerahastojen hallintokomiteoiden yhteiskokouksissa sekä pienemmissä työryhmissä kevästä 2000 asti, kunnes jäsenmaat hyväksyivät asetukset 19.12.2000.

Asetusten sisältöä koskevia neuvotteluja Komission puolelta johti aluepolitiikan pääosaston johtaja **Brian Gray**, jonka johdolla oli toteutettu vastaava uudistus maaseutupo-

liitiikan puolella, jossa väärinkäytösten määrää oli saatu pienennettyä merkittävästi lisäämällä valvontaa. Asetukset ja niihin liittyvät komission suuntaviivat saivatkin käsittelyn aikana lempinimikseen Grayn paperit. Asetusten taustalla oli suuri väärinkäytösten määrä rakennerahastoista rahoitetuissa hankkeissa Euroopassa, komission halu siirtää jäsenmaiden hallinto- ja valvontajärjestelmien sekä hankkeiden valvontavastuuta jäsenmaille sekä uusien jäsenmaiden mahdollinen mukaantulo rakennerahastotoimintaan jo kuluvan ohjelmakauden 2000–2006 aikana.

Asetus n:o 438/2001 pitää sisällään osittain hyvin yksityiskohtaisia sääntöjä rakennerahastoista myönnettävään tuen hallinto- ja valvontajärjestelmistä. Asetus korostaa moitteettoman varainhoidon ja riittävän jäljitysketjun merkitystä. Hallinto- ja valvontajärjestelmissä on säädettävä tehtävien selkeästä määräytyksestä, ja-

osta ja riittävästä erottelusta tukea myöntävässä organisaatiossa. Lisäksi viranomaisilla on oltava tehokkaat järjestelmät sen varmistamiseksi, että tehtävät hoidetaan tyydyttävällä tavalla kaikilla hallintotasilla. Periaatteessa kaikki asetuksen vaatimukset toteutuvat Suomessa, mutta asetuksen vaatimusten yksityiskohtaisuuden takia maksu- ja hallintoviranomaiset joutuvat ohjeistamaan monia menetelytapoja uudella tavalla.

Hallinto- ja valvontajärjestelmiä koskevan luvun lisäksi asetuksessa säädetään erikseen menojen todentamisesta, toimien otantatarkastuksista, tukitoimen päättyessä annettavasta lausumasta sekä säilytettävien ja komissiolle pyynnöstä toimitettavien seurantatietojen muodosta ja sisällöstä. Menojen todentamisessa keskeistä on se, miten maksuviranomainen varmistuu siitä, että kaikki





komissiolle lähetettävässä menotodistuksessa olevat menot on tosiasiallisesti maksettu kaikkien mahdollisten asiaan kuuluvien säädösten ja sääntöjen mukaan. Toimien otantatarkastuksista ja tukitoimen päättyessä annettavasta lausumasta säädettiin jo komission asetuksessa n:o 2064/1997, joka on integroitu tähän uuteen asetukseen sisällöltään periaatteessa muuttumattomana. Sen sijaan asetuksen luku ja siihen liittyvä liite, joissa säädetään tietojärjestelmien sisällöstä erittäin yksityiskohtaisesti, voi aiheuttaa Suomelle ongelmia, koska ohjelmien toteutus on alkanut jo aikaa sitten ja tietojärjestelmätkin ovat jo pääosin valmiita.

Grayn papereiden toinen asetus n:o 448/2001 käsittelee varainhoitoa koskevia oikaisuja, jotka on asetustekstissä jaettu jäsenmaan ja komission tekemiin oikaisuihin. Jäsenvaltion suorittamat varainhoitoa koskevat oikaisut (rahoitusoikaisut, takaisinperinnät), perustuvat aina yksittäisen väärinkäytöksen suuruuteen ja jäsenvaltio voi käyttää takaisin perityn rahoitusosuuden johonkin muuhun hankkeeseen. Mikäli jäsenvaltio ei voi

tai halua tehdä itse rahoitusoikaisua, tekee oikaisun komissio. Komission suorittamat rahoitusoikaisut, joita Suomessa ei toivottavasti tarvitse tehdä, johtavat aina komission tukiosuuden menetykseen eli jäsenmaa joutuu maksamaan väärinkäytöstä vastaavan tukiosuuden takaisin komissiolle. Komissiolla on myös käytössään jäsenmaata järempiä aseita suorittaessaan rahoituskorjauksia, jotka liittyvät systemaattisiin virheisiin jäsenmaiden hallinto- ja valvontajärjestelmissä. Käyttäessään ekstrapolaatiota komissio voi perustaa korjauksen suuruuden käyttämällä edustavaa otosta suoritteita, joilla on samankaltaiset ominaisuudet. Käytännössä tämä tarkoittaa, että komissio voi tutkia suhteellisen pienen määrän hankkeita ja olettaa, että kaikissa muissakin vastaavissa hankkeissa on saman suuruinen virhe. Mikäli ekstrapolaation käyttö ei ole mahdollista, voi komissio halutessaan käyttää myös kiinteää korjausta, jolloin komissio arvioi sääntöjen rikkomisen oleellisuuden sekä oletetun väärinkäytöksen laajuuden ja taloudelliset seuraukset. Kiinteän korjauksen suuruus voi olla mikä tahansa 2–100 % välillä. Kiinteän korjauksen määräy-

tymisen perusteita komissio esittää suuntaviivoissaan *komission yksiköiden soveltamista periaatteista, perusteista ja ohjeellisista asteikoista asetuksen (EY) N:o 1260/1999 39 artiklan 3 kohdan mukaisen varainhoitoa koskevien oikaisujen määrittelymiseksi.*

Sisäasiainministeriön aluekehitysosasto ja sisäinen tarkastus järjestävät kesällä 2001 koulutuspäiviä ympäri Suomea, joissa käsitellään mm. Grayn papereita sekä niiden käytännön vaikutuksia ohjelmien hallintointiin. Koulutus on tarkoitettu kaikille rakennerahastovaroja käyttäville viranomaisille. Koulutuspäivät ja paikat ovat:

29.5.2001 Kuopio,  
30.5.2001 Lappeenranta,  
1.6.2001 Rovaniemi,  
4.6.2001 Pori,  
5.6.2001 Kokkola,  
8.6.2001 Hämeenlinna ja  
19.6.2001 Helsinki.

Lisätietoja koulutuksesta:

■ Sari Leikas  
puh. 09–160 4572  
[sari.leikas@sm.intermin.fi](mailto:sari.leikas@sm.intermin.fi)

*Kari Rouwinen*

## POHJOISMAINEN YHTEISTYÖ- JA ALUEPOLITIikka

# Skotlannin ja NÄRPin yhteinen konferenssi Skotlannissa

## ■ NÄRPin palkkaamana virkamiehenä Skibon konferenssissa Skotlannissa

Skotlannin konferenssi Skibon linnassa piti alkuperäisen suunnitelman mukaan järjestää marraskuussa 2000 mutta se jouduttiin siirtämään kevääseen 2001. Minun pestini Skotlannissa alkoi kaksi viikkoa ennen konferenssin alkua ja kesti yhteensä kolmen viikkoa (12.2.–5.3.). Konferenssin valmisteluista Skotlannissa vastasi Skotlannin keskushallinnon aluekehitysosastolla sijaitseva Euroopan rakennerahastojaosto, jonka päällikkönä on **Colin Imrie**. Konferenssin kokonaisbudjetti oli huikea 0,5 miljoonaa markkaa ja se rahoitettiin kokonaan kansallisin varoin.

Olin osana konferenssin valmiste-



luista vastuussa olevaa tiimiä. Tehtävänäni oli varmistaa, että konferenssin sisältöä ja tavoitteita suunniteltaessa kiinnitetään huomiota NÄRPin esittämiin intresseihin. Itse konferenssissa vastasin konferenssiin osallistuneiden pohjoismaiden edustajien toiveiden ja tarpeiden toteutu-

misesta. Tehtävää riitti, sillä konferenssikutsut oli lähetetty kaiken kaikkiaan noin neljällekymmenelle pohjoismaiden edustajalle.

Saavuttuani Skotlantiin ensimmäinen urakka oli selvittää ketä kustakin NÄRPin jäsenmaasta oli tulossa, milloin ja miten. Oikeat tahot oli kusta-

kin maasta saatava paikalle, jotta asioista oli mahdollista tehdä jonkinlaisia suuntavia päätöksiä itse konferenssissa. Opinkin arvostamaan sähköpostia nimenomaan sen nopeuden vuoksi mutta konferens-





sin lähestyessä myös puhelin osoit-  
tautui erityisen arvokkaaksi välineek-  
si. Huomasin aiheuttavani hilpeyttä  
skotlantilaisten työtovereideni kes-  
kuudessa kun tuskastelin englannik-  
si ruotsin kieleni olevan hieman ruos-  
teessa – heidän mielestensä kun se  
kuulosti hyvin sujuvalta...

Valmisteluun oman säväyksensä  
antoi skotlantilaisen ja suomalaisen  
toimintatapojen erilaisuus päätök-  
senteossa. Huomasin useasti oleva-  
ni se, joka löi nyrkkiä pöytään ja vaa-  
ti konkreettisia päätöksiä. Konfe-  
renssin lähestyessä myös media kiin-  
nostui tapahtumasta. Sain aitiopaikal-  
ta seurata kuinka skotlantilaiset kol-  
leegat hiki hatussa keräsivät toimit-  
tajien ristitulella olevalle ministeril-  
leen perustelumateriaalia konferenssin  
tärkeystä.

Itse konferenssi osoittautui pikai-  
sista valmisteluista ja julkisuuden  
ryöpytyksestä huolimatta (tai sen an-  
siosta) menestykseksi. Konferenssiin  
osallistuneet olivat tyytyväisiä ”vaa-  
timattomiin” oloihinsa yhdessä Skot-  
lannin ylämaan upeimmasta linnas-  
sa, jossa on muuten vieraillut myös  
USA:n entinen presidentti **Bill Clin-**  
**ton** ja elokuvatähti **Mel Gibson** tai  
jonka **Madonna** oli kelpuuttanut  
häidensä viettoapaikaksi muutama  
kuukausi aikaisemmin.

## ■ Skotlannin ja Pohjoismaiden välistä aluekehitysyhteistyötä uudistetaan

Alue-Integraattorin uskollisimmat  
lukijat saattavat muistaa, että näillä  
palstoilla on useaan otteeseen kerrot-  
tu vuonna 1994 virinneestä alueke-  
hitysyhteistyöstä Skotlannin (Scot-  
tish Office/Executive, Highlands &  
Islands Enterprise) ja Pohjoismaiden  
(ao. aluekehityksestä vastaavat minis-  
teriöt NÄRP:n kautta) välillä. Yhteis-  
työ käynnistyi Ackergillissa (Skotlan-  
nissa) pidetyn konferenssin tulokse-  
na. Vuosina 1995–97 toteutettiin nel-  
jää yhteishanketta. Yhteistyön seu-  
rauksena valmisteltiin myös yhteinen  
EU-rahoitteinen Pohjoisen Periferian  
Art. 10 -ohjelma. Yhteistyöhön on  
myös kuulunut virkamiestapaamisia  
ja henkilövaihtoa. Vuonna 1996 Suo-  
mi järjesti yhteistyön seurantakonfe-  
renssin Kittilässä. Vuonna 1998 skot-  
tilainen EPRC-tutkimuslaitos suoritti



yhteistyön arvioinnin, joka oli pää-  
osin hyvin myönteinen. Sen jälkeen  
yhteistyö kuitenkin hieman hiipui  
muiden tehtävien (mm. rakennera-  
hastouudistuksen ja Suomen pu-  
heenjohtajuuden) vaatimista panos-  
tuksista johtuen.

Vuonna 1999 Skotlannin puolelta  
esitettiin uuden konferenssin järjes-  
tämistä yhteistyön uudistamiseksi.  
Useiden vaiheiden jälkeen konferens-  
si järjestyi 1.–2. maaliskuuta 2001  
Skibon linnassa Skotlannissa. Skot-  
tilaiset vastasivat järjestelyistä (ja kus-  
tannuksista, pl. matkakustannukset).  
NÄRP:in osallistumista koordinoi al-  
lekirjoittanut. NÄRP tarjosi myös  
konkreettista apua järjestelyihin ra-  
hoittamalla **Pirkko Silvola** osallis-  
tumisen valmistelutiimiin (ks. ohei-  
nen artikkeli). Meidän näkökulmas-  
tamme tuntuu siltä, että Pirkon pa-  
nos oli todella ratkaiseva.

Konferenssiin osallistui lähes 60  
henkeä, joista noin puolet Skotlan-  
nista ja muut eri pohjoismaista. Suo-

mesta osallistuivat (Pirkon ohella)  
**Veijo Kavonius** (SM), **Harry**  
**Ekestam** (SM), **Juha Mäntyvaara**  
(OPM), **Sirpa Karjalainen** (MMM)  
ja **Esko Lotvonen** (Lapin liitto).  
Lyhyestä valmisteluajasta huolimatta  
konferenssi onnistui erittäin hyvin.  
Sekä alustukset että keskustelut oli-  
vat korkeatasoisia ja antoisia. Kon-  
ferenssin keskeiset tulokset on kir-  
jattu johtopäätöspaperin, jonka poh-  
jalta parhaillaan valmistellaan toimin-  
tasuunnitelmaa. Lähivuosien yhteis-  
työssä tullaan painottamaan yhteisiä  
selvityksiä, kokemustenvaihtoa, ver-  
kottumista ja vaihtojärjestelyjä, yh-  
teistyötä hakijamaiden Twinning-  
hankkeissa, sekä konkreettista pro-  
jektiyhteistyötä eri EU-rahoitteisten  
ohjelmien kautta (esim. Pohjoisen  
Periferian Interreg III B ja Interreg  
III C). Suomen edustajana seuranta-  
ryhmässä toimii toistaiseksi allekir-  
joittanut.

*Pirkko Silvola & Harry Ekestam*

**Lämmintä ja kiireetöntä**

**KESÄÄ**

**kaikille lukijoillemme!**



Alue-Integraattorin toimitus

# Vuoden ensimmäinen NÄRP-kokous ja muuta ajankohtaista

Suomen puheenjohtajuusvuoden ensimmäinen NÄRP-kokous pidettiin 26.–27.3.2001 Helsingissä. Suomesta siihen osallistuivat **Harry Ekestam** sisäasiainministeriöstä (puheenjohtaja) ja **Risto Kärkkäinen** ympäristöministeriöstä. Kokouksessa käsiteltiin useita Nordregionia koskevia asioita. NÄRP hyväksyi Nordregion vuosiraportin 2000 ja esityksen uudeksi PMN:n ja Nordregion väliseksi sopimukseksi ja työohjelmaksi kaudelle 2001–2003. Lisäksi NÄRP päätti jatkaa laitoksen päällikön **Hallgeir Aalbun** sopimusta neljällä vuodella 31.8.2005 asti. NÄRP myönsi DKK 300.000 kestäväää alueellista kehitystä koskevaan tutkimushankkeeseen. NÄRP sai selostuksen kuntien valtiosuusjärjestelmiä koskevasta vertailevasta selvityksestä. NIBR:in peruseräraportti on valmistunut ja julkaistaan lähiaikoina, mutta NÄRP:n oman raportin ja mahdollisten jatkoselvitysehdotusten valmistelua jatketaan syksyllä. Lisäksi saatiin selostukset mm. Viisasten miesten raportin käsittelystä, Skibokonferenssista, pohjoismaiden ympäristö- ja suunnitteluministereiden yh-

teistyöstä sekä Nordregion laatimasta selvityksestä SWOT-analyseistä ja laitoksen julkaisemasta ”Regions of the Baltic States” -opuksesta. Viimeksi mainittua voi saada sisäasiainministeriön aluekehitysosastolta **Petri Haapalaiselta** ([petri.haapalainen@sm.intermin.fi](mailto:petri.haapalainen@sm.intermin.fi)) tai **Tiina Ranta-Lassilalta** ([tiina.ranta-lassila@sm.intermin.fi](mailto:tiina.ranta-lassila@sm.intermin.fi)).

Varsinaisen kokouksen jälkeen pidettiin workshop-tyyppinen tilaisuus aluepolitiikan ajankohtaisesta uudistustyöstä eri pohjoismaissa. Painopiste oli Suomen uudistustyössä, jota esitteli **Risto Tienari** sisäasiainministeriöstä. Lisäksi saatiin hieman lyhyemmät selostukset muiden maiden uudistustyöstä. Keskustelu oli vilkasta ja antoisaa ja NÄRP tulee keskustelemaan vastaavanlaisten tilaisuuksien järjestämisestä myös jatkossa. Nordregion tulee myös kokoamaan aineistoa aluepoliittisista tukitoimista ja uudistushankkeista.

NÄRP:n seuraava kokous pidetään 28.5.2001 Liettuassa (Vilnassa tai Birstonasissa). Kokouksen jälkeen NÄRP:n jäsenet osallistuvat PMN:n järjestämään ja rahoittamaan rajase-

tuyhteistyöseminaariin 28.–29.5.2001 Birstonasissa. Ohjelmassa tullaan käsittelemään rajaseutuyhteistyötä koko Itämeren alueella.

Nordregion asiantuntijaneuvoston (experträdet) kokoonpanoa on tarkistettu. Suomen edustajina jatkavat Risto Kärkkäinen ympäristöministeriöstä ja **Pertti Joenniemi** Kööpenhaminan rauhantutkimuslaitoksesta. Kolmanneksi Suomen edustajaksi on nimetty **Riitta Varpe** Pirkanmaan TE-keskuksesta.

Nordregion julkaisema North-lehti on lakkautettu. Sen sijasta Nordregion tulee julkaisemaan neljä kertaa vuodessa ilmestyvää ”Journal of Nordregion” -lehteä, jota jaetaan ilmaiseksi halukkaille. Lehden voi tilata internetosoitteesta:

[nordregio@nordregio.se](mailto:nordregio@nordregio.se).

Lehti löytyy myös sähköisessä muodossa Nordregion kotisivuilta: [www.nordregio.se](http://www.nordregio.se). Ensimmäinen numero on ilmestynyt äskettäin.

*Harry Ekestam*

## MUU KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ

# OECD:n alueindikaattoryöryhmän kokous 15.–16.2.2001

OECD perusti tammikuussa 1999 aluekehityskomitean (TDPC) kolmi-vuotiskaudeksi. Sen alaisuudessa toimivat kaupunki-, maaseutu- ja alueindikaattoryöryhmät. Alueindikaattoryöryhmä piti edellisen ja ensimmäisen kokouksensa viime vuoden helmikuussa. Työryhmän tehtävänä on tukea muiden työryhmien ja komitean työn valmistelua, analysoida eri politiikkojen vaikutuksia aluetasolla, myös kaupungin ja maaseudun näkökulmasta sekä kehittää alueellisia tilastoja ja indikaattoreita. Työryhmän puheenjohtajana toimii kanadalainen **Ray Bollman**. OECD:n puolelta

työryhmän sihteeristöä johtaa **Nadine Cattan**.

### Uusi alueluokittelu työn alla

OECD:n neuvoston alaisuudessa toiminut maaseuturyhmä laati väestötiheyteen perustuvan alueluokittelun, joka on edelleen käytössä. Sveitsin edustaja **Martin Schüler** oli yhdessä sihteeristön kanssa tehnyt ensimmäisen luonnoksen uudeksi alueluokitteluksi, tosin vain Euroopasta. Uusi luokittelu perustuu saavutettavuuteen ja elinkeinorakenteeseen, ei

enää väestötiheyteen.

Saavutettavuus oli mitattu laske-malla matkustusaika maanteitä/rautateitä myöten ”kansainväliseen” keskukseen. Suomessa tällaiseksi keskukseksi oli luettu vain Helsinki. Tämä on tosin linjassa muiden Pohjoismaiden kanssa (Oslo, Kööpenhamina, Tukholma ja Göteborg). Noin puolet Suomesta kuuluu tässä luokittelussa syrjäisimpään luokkaan, eli matka-aika on yli neljä tuntia. Keski-Euroopan maista missään matka-aika ei ylitä kahta tuntia. Elinkeinoraken-





teesta oli huomioitu maatalous, teollisuus, turismi, julkiset palvelut ja rahoituspalvelut aluetasolla 3 (Suomessa maakunnat). Suomen, Ruotsin ja Norjan kaikki pohjoisimmat alueet kuuluvat syrjäiseen julkisten palvelujen luokkaan. Mielenkiintoista on se, että yleensä Euroopassa syrjäiset alueet ovat teollisuusvaltaisia.

Tähän asti käytetty väestötiheys on ollut yksinkertainen ja kansainvälisesti vertailukelpoinen mittari. Kokouksessa arvosteltiin saavutettavuuden mittaamista vain ”kansainväliseen” keskukseen. Yrityksille ja kansalaisille on useimmiten tärkeämpää hyvät yhteydet alemmantasoisiin keskuksiin, jotka pystyvät takaamaan käytännössä lähes kaikki tarvittavat palvelut. Lentoliikenteen poisjätö vää-

ristää henkilöliikenteen matka-aikojia. Myös elinkeinojakoa pidettiin karkeana. Koska vertailtavuus OECD:n eri alueiden välillä halutaan säilyttää, niin indikaattorit ovat pakostakin yleisiä. Esimerkiksi tietoyhteiskunnan alueellista edistymistä tms. ilmiötä ei kyetä nykyisillä tilastoilla luotettavasti vertailemaan. Alueluokittelutyö jatkuu annetun palautteen pohjalta.

### Toiminnallisten aluetasojen selvityshanke jatkuu

Suomen ja monen muun maan kannalta on ongelmallista, että aluekehityskomitea käyttää hyvin karkeaa aluejakoa, joko tasoa 2 (suuralueet) tai tasoa 3 (maakunnat). Esimerkiksi kaupunki- tai maaseutunäkökulma ei

toimi näillä aluetasoilla ollenkaan. Muutenkin alueellisista analyyseistä tulee harvalla aluejaolla niin yleisiä, että niitä on jäsenmaissa vaikea soveltaa käytännön politiikassa. Työryhmässä onkin käynnissä hanke toiminnallisista alueista (Functional Regions). Suomi on toimittanut hankkeeseen tietoa seutukuntatasolla (taso 4). Tosiasia on kuitenkin vielä valitettavasti se, että kaikki jäsenmaat eivät pysty edes suuraluetasolla toimittamaan OECD:n tietokantaan tarvittavia tietoja. Koska siirtyminen suuraluetasosta toiminnallisiin alueisiin tuo analyyseihin uutta syvyyttä, niin uskon että jatkossa toiminnallisten alueiden merkitys tulee kasvamaan. Hanketta päätettiinkin jatkaa.

*Mika Honkanen*

## KANSALLINEN ALUEPOLITIikka

# Aluekeskusohjelmaan 42 hakemusta

Sisäasiainministeriön aluekeskusohjelmaan jätettiin määräaikaan, 30. huhtikuuta 2001 mennessä 42 hakemusta. Ohjelmaehdotuksensa jättivät kaikki suurimmat kaupunkiseudut ja maakuntakeskukset, mutta myös pienemmät seutukunnat ja maaseutukunnat ovat osoittaneet halunsa olla mukana aluekeskusten verkostossa. Aluekeskuksiksi hakevat seuraavat alueet:

**Rovaseutu** (Rovaniemi, Rovaniemen mlk, Ranua), **Kemi-Tornio alue** (Kemi, Tornio, Keminmaa, Tervola, Simo, Kuivaniemi + Haaparanta), **Koillismaa** (Kuusamo, Taivalkoski), **Oulun seutu** (Oulu, Oulunsalo, Haukipudas, Kiiminki, Kempele, Hailuoto, Muhos, Liminka, Lumijoki, Tyrnävä), **Raahen seutukunta** (Raahen, Pattijoki, Siikajoki, Ruukki, Pyhäjoki, Vihanti), **Oulun Eteläinen** (Ylivieska, Kalajoki, Oulainen, Sievi, Alavieska, Merijärvi, Nivala, Haapajärvi, Pyhäjärvi, Reisjärvi, Kärämäki, Pyhäntä, Kestilä, Pulkki, Piippola, Rantsila, Haapavesi), **Kainuu** (Kajaani, Sotkamo, Kuhmo, Ristijärvi, Hyrynsalmi, Paltamo, Puolan-

ka, Suomussalmi, Vuolijoki, Vaala), **Kokkolan seutukunta** (Kokkola, Himanka, Kannus, Kälviä, Lohtaja), **Vaasanseutu ja Härmänmaa** (Vaasa, Mustasaari, Maalahti, Maksamaa, Korsnäs, Oravainen, Vöyri, Närpiö, Kristiinankaupunki, Laihia, Vähäkylä, Isokyrö, Jurva, Alahärmä, Ylihärmä, Kauhava, Lapua), **Pietarsaaren seutukunta** (Pietarsaari, Uusikaarlepyy, Kruunupyy, Pedersöre, Luoto), **Seinäjoen seutu** (Seinäjoki, Nurmo, Ilmajoki, Ylistaro, Peräseinäjoki, Jalasjärvi, Kurikka, Lapua, Kauhava, Alahärmä, Ylihärmä, Alajärvi, Kuortane, Alavus, Ähtäri, Töyssä), **Kauhajoen seutu** (Kauhajoki, Teuva, Jurva, Isojoki, Karijoki), **Jyväskylän kaupunkiseutu** (Jyväskylä, Jyväskylän mlk, Laukaa, Muurame, Hankasalmi, Korpilahti, Petäjävesi, Suolahti, Uurainen, Keuruu, Multia), **Pohjoinen Keski-Suomi** (Äänekoski, Saarijärvi, Viitasaari, Kannonkoski, Kinnula, Konnevesi, Pihtipudas, Karstula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pylkönmäki, Sumiainen), **Jämsä** (Jämsä, Jämsänkoski, Kuhmoinen, Längelmäki), **Ylä-Savon talousalue** (Iisalmi, Kiuruvesi, Keitele, Lapin-

lahti, Pielavesi, Rautavaara, Sonkajärvi, Varpaisjärvi, Vieremä), **Kuopion seutu** (Kuopio, Siilinjärvi, Karttula, Maaninka, Vehmersalmi), **Varkauden talousalue** (Varkaus, Leppävirta, Heinävesi, Joroinen, Jäppilä, Kangaslampi, Rantasalmi), **Mikkelin seutu** (Mikkeli, Haukivuori, Hirvensalmi, Juva, Kangasniemi, Mäntyharju, Pertunmaa, Puumala, Ristiina), **Savonlinnan seutu** (Savonlinna, Kerimäki, Punkaharju, Sulkava, Enonkoski, Savonranta, Rantasalmi), **Lieksa-Nurmes** (Lieksa, Nurmes, Valtimo), **Joensuun seutu** (Joensuu, Eno, Kiihtelysvaara, Kontiolahti, Liperi, Pyhäselkä, Outokumpu, Polvijärvi), **Kiteen kaupunkiseutu** (Kitee, Kesälahti, Rääkkylä, Tohmajärvi, Värtsilä), **Etelä-Karjala** (Lappeenranta, Imatra, Joutseno, Rautjärvi, Ruokolahti, Taipalsaari), **Kouvolan kaupunkiseutu** (Kouvola, Kuousankoski, Anjalankoski, Valkeala, Iitti, Elimäki, Jaala), **Kotkan-Haminan seutu** (Kotka, Hamina, Miehikkälä, Pyhtää, Vehkalahti, Virolahti), **Lahden alue** (Lahti, Heinola, Artjärvi, Orimattila, Nastola, Hämeenkoski, Kärkölä, Hollola, Asikkala, Padasjoki, Sysmä, Hartola), **Tampereen seutukunta** (Tampere, Nokia, Kangasala, Ylöjärvi, Lempäälä, Pirkkala, Vesilahti), **Ylä-Pirkanmaa**





(Juupajoki, Kuru, Längelmäki, Mänttä, Orivesi, Ruovesi, Vilppula, Virrat), **Etelä-Pirkanmaan seutukunta** (Valkeakoski, Toijala, Viiala, Kylmäkoski, Urjala), **Lounais-Pirkanmaan seutukunta** (Vammala, Mouhijärvi, Suodenniemi, Äetsä, Kiikoinen, Lavia, Punkalaidun), **Etelä-Pirkanmaan, Lounais-Pirkanmaan ja Ylä-Pirkanmaan seutukunnat yhdessä**, **Hämeenlinnan seutu** (Hämeenlinna, Hattula, Hauho, Janakkala, Kalvola, Lammi, Renko, Tuulos), **Forssan seutukunta** (Forssa, Humpplila, Jokioinen, Tammela, Ypäjä), **Hyvinkään-Riihimäen talousalue** (Hyvinkää, Riihimäki, Hausjärvi, Loppi), **Porin kaupunkiseutu** (Pori, Harjavalta, Kullaa, Luvia, Nakkila, Noormarkku, Pomarkku, Ulvila), **Rauman seutu** (Rauma, Eura, Eurajoki, Kiukainen, Kodisjoki, Köyliö, Lappi, Säkylä), **Turun seu-**

**tu** (Turku, Askainen, Kaarina, Lemu, Lieto, Masku, Merimasku, Naantali, Nousiainen, Paimio, Piikkiö, Raisio, Rusko, Rymättylä, Sauvo, Vahto, Velkua), **Vakka-Suomen seutukunta** (Uusikaupunki, Laitila, Mynämäki, Vehmaa, Pyhäranta, Taivassalo, Mietoinen, Kustavi), **Salon seutukunta** (Salo, Somero, Halikko, Kiikala, Kisko, Kuusjoki, Muurla, Perniö, Perteli, Suomusjärvi, Särkisalo), **Itä-Uusimaa** (Porvoo, Loviisa, Sipoo, Askola, Pukkila, Myrskylä, Pernaja, Lapinjärvi, Liljendal, Ruotsinpyhtää), **Västnyland, Länsi-Uusimaa** (Hanko, Tammisaari, Karjaa, Pohja, Inkoo, Siuntio)

Hakemusten ja ohjelmaehdotusten arviointi käynnistyy sisäasiainministeriön asettamassa aluekeskusohjelmien arviointiraadissa ja ehdotus valittavista aluekeskuksista valmistellaan alkukesän aikana. Arviointiraadissa ovat sisäasiainministeriön lisäk-

si edustettuina opetus-, maa- ja metsätalous-, kauppa- ja teollisuus-, työ- ja ympäristöministeriö, Suomen Kuntaliitto, Keskuskauppakamari, Uudenmaan TE-keskus sekä kolme korkeakoulua. Lopullisen valinnan tekee valtioneuvosto.

Aluekeskusohjelmaan valittavien ehdotusten jatkokehittelyä tuetaan siemenrahoituksella. Sen suuruus on vuonna 2001 25 miljoonaa markkaa. Ohjelmaprosesseissa syntyvien hankkeiden toteutukseen kohdistetaan käytettävissä olevaa kansallista ja EU-rahoitusta. Ohjelmakausi kestää vuoden 2006 loppuun saakka. Väliarviointiraportti on valmiina vuoden 2003 loppuun mennessä. Arviointi käynnistyy yhtä aikaa ohjelmaehdotusten käsittelyn kanssa. Aluekeskusohjelman toteutusta tukee ja seuraa valtioneuvoston asettama aluekeskus- ja kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmä.

*Mari Kortesoja*

## Mökkikampanja aktivoi ja neuvoo

Suomessa on 435 000 vapaa-ajan asuntoa ja 1,7 miljoonaa mökkiläistä. Vakituksia asukkaita haja-asutusalueilla on enää miljoona, eli vähemmän kuin mökkiläisiä. Saaristoasiain neuvottelukunnan käynnistämän Mökkien korjaus- ja rakentamiskampanjan tarkoitus on vahvistaa maaseudun elinvoimaa lisäämällä kakkos-asumista. Vapaa-ajan asumisella on merkittävä rooli maaseudun kehittämisessä: useissa mökkikunnissa asukkaiden määrä tuplaantuu kesäisin. Mökkiläiset tuovat kuntiin niin rahallisia tuloja kuin eloa ja osaamistakin.

Kampanjan tavoitteena on nostaa mökkien korjaukseen vuosittain käytettävä rahamäärä 2,6 miljardiin markkaan, lisätä sähköistettyjen mökkien osuutta 10 prosentilla nykyisestä 50 prosentista sekä nostaa uusien mökkien rakentaminen 6000 mökkiin nykyisestä 4500 mökin vuosivauhdista. Jätevesien osalta on tavoitteena parantaa jätevesien käsittelyä 50 000 mökillä valtakunnallisen vesiensuojelun tavoiteohjelman mukaisesti.

Rahoituksesta vastaavat maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä/maa- ja

metsätalousministeriö, sisäasiainministeriö, ympäristöministeriö, kuusi yhteistyöyritystä sekä kunnat osallistumismaksuillaan. Kampanjan ohjausryhmässä on edustajia eri hallinnonaloilta, etujärjestöistä, kunnista ja yritysmaailmasta. Kampanjaa vetävät neuvotteleva virkamies **Jorma Lepänen** ja kampanjasihtööri **Outi Turunen** sisäasiainministeriöstä.

### Kunnissa neuvontaa mökkiläisille

Kampanjassa on mukana 134 kuntaa kaikista maakunnista. Kunnissa järjestetään kesän aikana korjaus- ja rakentamispäiviä neuvontaklinikoineen, joissa mökkiläiset saavat maksutta tietoa ja neuvontaa asiantuntijoilta monenlaisissa rakentamisasioissa. Kuntien lisäksi kampanjan yhteistyöyritykset sekä paikalliset yrittäjät ovat mukana mökkiläispäivien järjestämisessä.

Kampanja on mökkiläisten innostamista, tiedottamista, neuvontaa ja koulutusta. Lisäksi toivotaan yritysten tekevän hyviä tarjouksia mökki-

läisille niin sähköistyksen, jätevesijärjestelmien parantamisen, biologisten käymälöiden, mökkipakettien kuin muidenkin asioiden osalta.

Lisätietoja kampanjasta saa osoitteesta:

[www.intermin.fi/suom/mokkirakentaminen](http://www.intermin.fi/suom/mokkirakentaminen)

*Outi Turunen*



# Ajankohtaista kaupunkiseutujen kehityksestä

Aluekeskus- ja kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmän julkaisema ensimmäinen Kaupunkikatsaus ilmestyi maaliskuussa. Ensimmäinen numero paneutui kaupunkiseutujen elinvoimaisuuteen ja kilpailukykyyn. Katsaus sisältää kaksi artikkelia ja tilastosan, jonka tarkoituksena on antaa nopeasti kuva kaupunkikehityksestä keskeisimpien muuttujien avulla. **Seppo Laakson** artikkelissa tarkastellaan elinkeinotoiminnan erikoistumisen merkitystä aluekehityksessä.

**Lea Parjo** ja **Pekka Myrskylä** pureutuvat syvemmin yhden kasvavan alan eli informaatiosektorin merkitykseen kaupunkiseutujen kehityksessä.

Kaupunkikatsaus tarttuu jatkossakin kiinnostaviin ja ajankohtaisiin kaupunkeja ja kaupunkiseutuja koskeviin aiheisiin. Katsauksen tavoitteena on ylläpitää keskustelua kaupunkiasioista. Kaksi kertaa vuodessa tuotetaan tilastopainotteinen teemakatsaus, muuten sarjassa ilmestyy

tiivittä tutkimuksia ja selvitysyhteenvetoja eri aiheesta.

Kaupunkikatsauksen ensimmäinen numero löytyy pdf-muodossa Internetistä osoitteesta

<http://www.intermin.fi/alue/ajankoht/julkaisut.html>

Lisätietoja

■ Tarja Pyöriä  
(p. 09-160 3472,  
[tarja.pyoria@sm.intermin.fi](mailto:tarja.pyoria@sm.intermin.fi))

## Kaupunkipolitiikan puolesta Jyväskylässä

Aluekeskus- ja kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmä järjesti 21.–22.3. yhteistyössä Jyväskylän kaupungin kanssa kaupunkipoliittisen seminaarin. Jyväskylään kokoontui n.130 kaupunkipolitiikan tekijää ja tutkijaa.

Kahden päivän aikana kaupunkipolitiikkaa lähestyttiin monelta kant-

ilta: Professori **Esko Antola** toi esiin kaupunkien kasvanutta painoarvoa niin valtioiden sisällä kuin EU:ssakin. Suurena haasteena eurooppalaisille kaupungeille Antola näki Euroopan sosiaalisen mallin kehittämisen. Professori **Sakari Hänninen** pohti sitä, onko kaupunkipolitiikka politiikkaa.

Alue- ja kuntaministeri **Martti Korhonen** puhui vahvojen kaupunkiseutujen roolista alueellisen kehityksen tukena. Oulun kaupunginjohtaja **Kari Nenonen** toi keskusteluun suurten kaupunkien näkökulmaa. Aluekeskusten kehittämisohjelman taustoja ja tulevaisuuden haasteita valotti projektijohtaja **Ulla-Maija Laiho**. Kaupunkiyksikön yksikönpäällikkö **Rudolf Niessler** DG Regiosta tarkasteli koheesioraportin yleisten linjausten kautta kaupunkien kehittämistä.

Jyväskylän kaupunginjohtaja **Pekka Kettunen** puhui menetyksen aalloista Jyväskylässä. Professori **Markku Sotarauta** korosti osaamisen merkitystä alueellisessa kehityksessä; osaavat ihmiset ovat yritysten ja kaupunkien kilpailukykyyn resursseja. Sotarauta näki, että kaupungeissa tulisi olla luovaa jännitettä. Toimitusjohtaja **Hannu I. Miettinen** listasi menestyksen avaimia.

Ranskalaiseen kaupunkipolitiikkaan johdatteli professori **Patrick Le Galès** ja yhdysvaltalaiseen professori **Robert Beauregard**. Lisäksi Jyväskylässä oli esillä tuloksia Suomen Akatemian kaupunkitutkimusohjelmahankkeista sekä paikallisia esimerkkejä kaupunkipolitiikasta.

Seminaarin annista ilmestyy alkukesästä kooste Kaupunkikatsaus-sarjassa.

Lisätietoja

■ Tarja Pyöriä  
(p. 09-160 3472,  
[tarja.pyoria@sm.intermin.fi](mailto:tarja.pyoria@sm.intermin.fi))

### Ministeri Korhonen puhui OmaMökki -messuilla

Huhtikuun alussa Helsingissä järjestetyillä OmaMökki -messuilla puhunut alue- ja kuntaministeri **Martti Korhonen** totesi puheessaan, että mökkiläisten palvelukysynnän kasvuun on varauduttava. Mökkeilyn muuttuminen kakkosasumiseksi aiheuttaa aikaa myöten tarpeen arvioida kunnallista palvelutuotantoa ja sen rahoitusta aiempaa laajemmasta näkökulmasta. Akuuttia ongelmaa palvelujen saatavuuden tai rahoituksen suhteen ei kuitenkaan ole olemassa. Kiireelliseksi luonnehdittuja terveyspalveluja mökkiläiset ovat voineet saada jo vuosia mökkikuntansa terveyskeskukselta ilman, että tämä on

rasittanut usein syrjäisen mökkikunnan taloutta. Nettokustannukset on voitu laskuttaa mökkiläisen kotikunnalta, totesi Korhonen.

Sen sijaan ei-kiireellisten terveyspalvelujen saanti on voinut aiheuttaa mökkiläiselle pitkän matkan kotikuntaan. Mökkiläisten palvelutarpeen osalta Korhonen näkeekin tärkeimpänä juuri tämän asian selvittämistä – mitä mahdollisuuksia on laajentaa kakkosasukkaiden oikeuksia saada terveyspalveluja mökkikunnaltaan.

Vapaa-ajan asuminen on yksi maaseudun ja kaupunkien vuorovaikutuksen suurimmista muodoista. Osaksi kakkosasuminen on jo todellisuudessa ykkösasumista. Vapaa-ajan asukkaissa on valtavasti ostovoimaa, osaamista ja kontaktipintoja, joiden viisas hyödyntäminen auttaa osaltaan kääntämään maaseudun kehitystä parempaan suuntaan, sanoi Korhonen.

# Ajankohtaista osaamiskeskusohjelmassa

Edellisessä Alue-Integraattorin numerossa (1/2001) esiteltiin laajasti osaamiskeskustyöryhmän tekemiä linjauksia ohjelman edelleen kehittämiseksi. Linjauspaperi laadittiin, koska eri hallinnonaloilla on parhaillaan käynnissä lukuisia hankkeita, jotka joko suoraan tai välillisesti liittyvät osaamiskeskusten toimintaan (mm. hallituksen tulevaisuuspaketin ns. aluehankkeet, alueiden kehittäminen teknologian keinoin ja Tekesin aluestrategia (KTM), korkeakoulujen alueellinen kehittäminen (OPM) ja aluekeskushanke (SM)). Lisäksi linjauksen motiivina ovat olleet osaamiskeskusten toimintojen kehittäminen sekä valtion perusrahoituksen tason säilyttäminen ja erityisesti perusrahoituksen yksinkertaistaminen.

Taluspoliittinen ministerivaliokunta hyväksyi 17.4. työryhmän ehdotukset ohjelman tehostamisesta. Tämä merkitsee sitä, että valtio säilyttää viime vuosien osaamiskeskusten perusrahoituksen nykyisellä tasollaan (30 milj. mk) myös ensi vuonna, samalla perusrahoituksen hallinnointia yksinkertaistetaan siten, että se voidaan vuonna 2002 osoittaa alueille yhdestä ministeriöstä nykyisen viiden ministeriön sijaan. Valtioneuvosto voi tarkistaa ohjelmaan nyt kuuluvia osaamiskeskusaloja ja -aloja ensi vuoden syksyyn mennessä valmistuvan väliarvioinnin perusteella. Väliarvioinnin sekä osaamiskeskusten ja -alojen määrän perusteella tarkistetaan aikanaan erikseen myös ohjelman perusrahoituksen taso loppukaudella 2003–2006. Linjauspaperi jaetaan alueille (maakuntien liitot, kaupungit, TE-keskukset, yliopistot ja ammattikorkeakoulut) viikolla 20, tekstiversio löytyy myös sisäministeriön kotisivuilta (osoitteesta: [www.intermin.fi/alue/kansallinen/oske.html](http://www.intermin.fi/alue/kansallinen/oske.html)).

Alue- ja kuntaministeri **Martti Korhonen** nosti osaamiskeskusohjelman tehostamisen puheessaan keskeisesti esille Viikin Tiedepuistossa 24.4. pidetyssä seminaarissa. Seminaarin järjesti Helsingin yliopiston ja ammattikorkeakoulujen neuvottelukunta ja päivän teemana oli korkeakoulujen vastuu ja rooli alueiden kehittämisessä. Ministeri Korhonen

painotti, että alueellisessa innovaatiopolitiikassa eri ministeriöiden sekä alue- ja paikallistason toimenpiteiden tulisi olla mahdollisimman yhden-suuntaisia ja toisiaan täydentäviä, jolloin niistä saatava hyöty on suurin. Osaamiskeskusten alueellisen vaikutavuuden laajentamiseen liittyen ministeri Korhonen nosti hyvänä esimerkkinä esille Pohjois-Suomen Multipolis-verkoston, jonka avulla Oulun seudun osaamista ja kasvupotentiaalia hyödynnetään koko Pohjois-Suomea edistävällä tavalla. Multipoloksen kautta koordinoitua kehittämistyötä piirissä on valituilla korkean osaamisen aloilla Pohjois-Suomessa tällä hetkellä 16 000 työpaikkaa.

Linjauspaperissa esitettyjä kansallisia toimia halutaan kannustaa myös erityistoimin. Tämän vuoksi valtion osaamiskeskustoimintaan tänä vuonna osoittamasta perusrahoituksesta on varattu 1 miljoonaa markkaa osaamiskeskusten ns. huippuhankkeelle erikseen kilpailtavaksi. Yksittäinen, linjauspaperin painopistealaja tukeva hanke on tarkoitus rahoittaa poikkeuksellisesti suoraan sisäasiainministeriön projektina. Yhden miljoonan markan lisärahoitus on varmasti tervetullut kannustin innovatiivisimmille osaamiskeskusaloille, kun muistetaan, että tällä hetkellä yksittäisten

osaamiskeskusten perusrahoitus vaihtelee vain 1–3 miljoonan markan välillä. Huippuhankkeen lisäksi osaamiskeskustyöryhmä on käynnistänyt ESR-osarahoittamana osaamiskeskusten sidosryhmien koulutuksen. Tavoite 3 -ohjelmaan kuuluvaa projektia rahoittaa työministeriö. Kevään ja syksyn kuluessa järjestetään jokaisessa keskuksessa tiedotus- ja keskustelutilaisuus, jossa käsitellään osaamiskeskustoimintaan liittyviä ajankohtaisia käytännön asioita paikallisesta ja kansallisesta näkökulmasta. Ensimmäiset tilaisuudet on jo järjestetty Kuhmossa, Rovaniemellä ja Kuopiossa. Osaamiskeskustyöryhmä toivoo luonnollisesti, että maakuntien liitot ja alueiden muut keskeiset toimijat osallistuisivat aktiivisesti näihin tilaisuuksiin.

Osaamiskeskustyöryhmää on myös laajennettu, sillä työryhmään on – lähinnä alueiden aloitteesta – pyydetty edustajaa myös sosiaali- ja terveysministeriöstä. Terveyspalvelujen kansallisena asiantuntijana työryhmään on kutsuttu lääkintöneuvoston **Martti Rissanen** ja hänen varajäsenekseen neuvotteleva virkamies **Kaija Hasunen**. Työryhmän laajentumisella ei kuitenkaan ole mitään tekemistä sosiaalihuollon osaamiskeskusten kanssa, eivätkä nämä sosiaalialan osaamiskeskukset edelleenkään kuulu valtioneuvoston alueiden kehittämisestä annetun lain nojalla nimeäminen osaamiskeskusten joukkoon.

*Mika Pikkarainen*

## Seuraava Alue-Integraattori 3–4/2001 ilmestyy 17.8.2001.

Lehti sisältää artikkelit mm. komission koheesiofoorumista ja tavoite 1- ja 2-ohjelmien seurantakomiteakokouksista.

Otamme mielellämme vastaan artikkeliehdotuksia tai toiveita ja ideoita lehdessä käsiteltäviksi aiheiksi.

Toimitus

## SVENSK RESUMÉ

■ **Nytt från Bryssel**

Spelreglerna för regional- och strukturpolitiken är klara till år 2006. Men vad händer efter det? Diskussionen om detta inleds på kohesionsforumet 21–22.5.2001 samt på ministernivå i juli. Klart är att utvidgningen kommer att framhäva de regionala problemen inom EU. Unionens kohesionsrapport och diskussionen om den blir en bra inkörsport till en bredare debatt om ämnet. Finlands regional- och strukturpolitiska erfarenheter har relevans även i det europeiska sammanhanget.

*Paavo Piirttimäki*

■ **Interreg III A-programmen Skärgården och Kvarken-Mittskandia godkända**

Kommissionen har godkänt Interreg III A-programmen Skärgården och Kvarken-Mittskandia. Trots förseningar blev dessa program de första nya Interreg-program som godkändes. Båda programmens övervakningskommittéer har redan hållit sitt första sammanträde, och programmens beslutsgrupper kommer också att sammanträda före sommarloven. Mer info om programmen finns på deras hemsidor, [www.kvarken-mittskandia.nu](http://www.kvarken-mittskandia.nu) respektive [www.skargarden.com](http://www.skargarden.com).

*Harry Ekestam*

■ **Beredningen av övriga Interreg III A-program**

Interreg III A-programmen Sydöstra Finland, Södra Finlands kustregion, Karelen och Nordkalotten/Kolarctic lämnades in till kommissionen i månadsskiftet november-december 2000. I de programförhandlingar om de två förstnämnda som hölls 8.5.2001 blev kopplingen mellan Södra Finlands kustregion-programmet och Phare en nyckelfråga. Nya versioner av programmen inlämnas i början av juni och man hoppas på

godkännande före slutet av juli. Om Karelen-programmet förhandlas 22.5 och om Nordkalotten/Kolarctic 29.6.2001. Under tiden fortsätter de övriga förberedelserna för startandet av programmen.

*Harry Ekestam*

■ **Förhandlingar om Interreg III B Östersjön**

De första förhandlingarna med kommissionen om Interreg III B-programmet Östersjön hölls 15.3.2001 och kretsade mycket kring programmets kopplingar till Phare och Tacis. Man bestämde sig för en stegvis fördjupad "integration" av programmen samt vidare utredning av detaljerna. En ny programversion behandlas i Berlin 23.5 och lämnas in i början av juni. Man hoppas på godkännande i juli eller senast i september, varvid de första projektbesluten kunde fattas i december. Under tiden fortsätter de övriga programförberedelserna. Flera infotillfällen ska ordnas under året; uppgifter om dessa kommer att finnas på programmets hemsidor [www.spatial.baltic.net](http://www.spatial.baltic.net).

*Harry Ekestam*

■ **Interreg III B-förslaget Nordlig Periferi inlämnat på nytt**

Förslaget till Interreg III B-programmet Nordlig Periferi måste göras om eftersom kommissionen inte godkände dess gemensamma förvaltningsmodell. En ny version lämnades in 27.4.2001 och man hoppas på ett godkännande i oktober. Enligt preliminära planer ska programmets första ansökningsrunda avslutas 31.10.2001. Ett första större infotillfälle för potentiella sökande ("partenariat") har redan hållits i Edinburgh 27–28.4.2001. Tillställningen samlade nästan 70 deltagare och ansågs vara mycket lyckad.

*Harry Ekestam*

■ **Kvarken-Mittskandias och Skärgårdens övervakningskommittéer sammanträdde**

Interreg III A-programmen Kvarken-Mittskandias och Skärgårdens övervakningskommittéer har sammanträtt för första gången. Mötena hölls dagarna efter varandra, Kvarken-Mittskandias i Umeå 17.4 och Skärgårdens i Stockholm 18.4.2001, och båda kommittéerna behandlade i stort sett samma ärenden: deras arbetsordningar godkändes, beslutsgruppernas förslag till egna arbetsordningar stadfästes och programmens programkomplement godkändes med några kompletteringar. De i kommittéerna representerade instanserna är i stort sett desamma som under föregående programperiod.

*Tina Ranta-Lassila*

■ **Beredningen av ESPON 2006-programmet fortsätter**

Genomförandet av ESPON (European Spatial Planning Observatory Network) framskrider. Förslaget till ESPON 2006-program, som ska genomföras som ett Interreg III-program, är nu klart. Regionalplaneringskommittén torde rösta för förslaget under sitt möte 17.5.2001 och programmets nationella ansvariga instans (NFP, National Focal Point) utses inom kort. Inrikesministeriet ordnar ett informations- och diskussionstillfälle om saken 14.5.2001. Den ansvariga instansens första uppgift blir att informera om programmet och engagera finländska forskare i det.

*Ulla Blomberg  
Heikki Eskelinen*

■ **Konferens om distansarbete och nya arbetsformer**

En europeisk konferens om distansarbete och nya arbetsformer (The 8th European Assembly on New Ways to Work) äger rum 12–

14.9.2001 i Finlandiahuset i Helsingfors. Mer info finns på internetadressen

[www.telework2001.fi](http://www.telework2001.fi).

*Tiina Hanbik*

### ■ Jämförbar info om europeiska städer och stadsregioner

1997 startade kommissionen projektet Urban Audit för att skapa en helhetsbild av Europas städer, utvärdera deras livskvalitet och samla in jämförbara uppgifter för stadsutvecklingsändamål. Resultaten av projektets första skede finns på internetadressen <http://inforegio.cec.eu.int/urban/audit/>.

En fortsättning på projektet verkar sannolik: nästa runda torde inledas år 2002.

*Tarja Pyöriä*

### ■ Nya förordningar om förvaltning och övervakning

Kommissionen godkände 2.3.2001 två nya förordningar, 438/2001 och 448/2001, som går under det gemensamma smeknamnet "Grays papper". Den förra innehåller detaljerade regler om systemen för förvaltning och övervakning av strukturfondsstöd, den senare behandlar rättselser anknutna till finansmedelsförvaltningen. Inrikesministeriet kommer sommaren 2001 att ordna skolningsdagar om bl.a. Grays papper och deras praktiska inverkan på programmets förvaltning. Tilläggsinfo om skolningen, som är avsedd för alla myndigheter som använder strukturfondsmedel, fås av **Sari Leikas** på inrikesministeriet.

*Kari Rouwinen*

### ■ NÄRP-tjänsteman hjälpte förbereda Skibo-seminariet

Som NÄRP-anställd medlem av det team som förberedde seminariet på Skibo tillbringade jag perioden 12.2–5.3.2001 i Skottland. Mina uppgifter var att bevaka NÄRPs intressen vid

planeringen av seminariets innehåll och målsättningar samt ta hand om de nordiska representanterna under själva seminariet. Trots brådskan med förberedelserna och ett visst kritiskt intresse från massmediernas håll blev seminariet en stor framgång.

*Pirkko Silvola*

### ■ Skottarna och NÄRP höll konferens

De positiva erfarenheterna av det 1994 inledda regionalutvecklings-samarbetet mellan Skottland och de nordiska länderna, som bl.a. resulterade i Nordisk Periferi-programmet, ledde till att Skottland 1999 föreslog en gemensam konferens för att förnya samarbetet. Konferensen, som samlade 60 deltagare, ägde rum 1-2.3.2001 på slottet Skibo i Skottland. NÄRP bidrog med att bekosta Pirkko Silvolas deltagande i förberedelserna. På basen av resultaten håller man nu på att göra upp en handlingsplan som bl.a. innefattar utbyte av erfarenheter, Twinning-samarbete och konkret projektsamarbete inom olika EU-finansierade program.

*Harry Ekestam*

### ■ Årets första NÄRP-möte och annat aktuellt

Det första NÄRP-mötet under Finlands ordförandeår hölls i Helsingfors 26-27.3.2001. Ett antal ärenden med anknytning till Nordregio behandlades. Efter själva mötet hölls en workshop om aktuella åtgärder syftande till att förnya det regionalpolitiska arbetet i Norden. Nästa NÄRP-möte hålls i Litauen 28.5.2001. Tidningen North har lagts ner och ersätts av den nya Journal of Nordregio; mer info finns på [www.nordregio.se](http://www.nordregio.se).

*Harry Ekestam*

### ■ OECD:s arbetsgrupp för regionindikatorer möttes

OECD grundade 1999 en regionalutvecklingskommitté (TPDC) på tre år. Under denna

kommitté lyder arbetsgrupper för stads-, landsorts- respektive regionindikatorer. Den sistnämnda samlades till möte 15–16.2.2001 och diskuterade då bl.a. en ny europeisk regionklassificering samt en pågående utredning om användningen av funktionella regioner (Functional Regions).

*Mika Honkanen*

### ■ 42 ansökningar till programmet för regioncentra

När ansökningstiden för inrikesministeriets program för regioncentra gick ut 30.4.2001 hade 42 ansökningar inkommit. En förteckning över de områden som ansöker om att få bli regioncentra finns i detta nummer av Alue-Integraattori. En jury tillsatt av inrikesministeriet bereder ett förslag till val av regioncentra under försommaren; det slutliga beslutet fattas av statsrådet. Vidareutvecklingen av de utvalda förslagen stöds med en startfinansiering som år 2001 uppgår till 25 miljoner mark. Programmet pågår till år 2006.

*Mari Kortesoja*

### ■ Reparations- och stugbyggnadskampanj börjar

Skärgårdsdelegationen har inlett en reparations- och stugbyggnadskampanj. Kampanjens övergripande mål är att förstärka landsbygdens livskraft genom att öka boendet i andrabostäder. Till delmålen hör att höja det belopp som årligen används på reparation av stugor, höja andelen elektrifierade stugor, öka nybyggnaden av stugor samt förbättra avloppsvattensystemen i 50 000 stugor. I kampanjen deltar 134 kommuner från alla landskap. I kommunerna ordnas under sommaren reparations- och byggnadsdagar med avgiftsfria rådgivningskliniker för stugägare. Mer info om kampanjen finns på [www.intermin.fi/suom/mokkirakentaminen](http://www.intermin.fi/suom/mokkirakentaminen).

*Outi Turunen*

### ■ **Aktuellt om stadsregionernas utveckling**

Det första numret av Kaupunkikatsaus, som ges ut av arbetsgruppen för regionalcenter- och stadspolitik, utkom i mars. Numret behandlade stadsregionernas livskraft och konkurrensförmåga. Det finns tillgängligt i pdf-format på internetadressen

[www.intermin.fi/alue/ajankoht/julkaisut.html](http://www.intermin.fi/alue/ajankoht/julkaisut.html).

*Tanja Pyöriä*

### ■ **Stadspolitik i Jyväskylä**

21–22.3.2001 ordnade arbetsgruppen för regionalcenter- och

stadspolitik ett stadspolitiskt seminarium i samarbete med Jyväskylä stad. Seminariet samlade cirka 130 deltagare. Ett sammandrag av dess innehåll utkommer under försommaren i serien Kaupunkikatsaus.

*Tanja Pyöriä*

### ■ **Aktuellt inom kompetenscenterprogrammet**

E k o n o m i s k p o l i t i s k a ministerutskottet godkände 17.4.2001 de förslag till effektivisering av kompetenscenterprogrammet som arbetsgruppen för kompetenscentra utarbetat. Förslaget, som delas ut i regionerna vecka 20, finns på inrikesministeriets hemsidor

([www.intermin.fi/alue/kansallinen/oske.html](http://www.intermin.fi/alue/kansallinen/oske.html)). Åtgärderna i förslaget kommer att stödas med specialåtgärder: kompetenscentrens spetsprojekt får tävla om 1 mmk i extra finansiering och man kommer att satsa på utbildning av kompetenscentrens intressegrupper.

*Mika Pikkarainen*

Alue-Integraattorin internet-osoite: <http://www.intermin.fi/alue/alueintegraattori/index.html>

#### TOIMITUS

**Julkaisija:** Sisäasiainministeriön aluekehitysosasto • **Toimituskunta:** Tiedotustiimi • **Vastaava toimittaja:** Tiina Ranta-Lassila, puh. (09) 160 88962, fax (09) 160 88957, e-mail: [tiina.ranta-lassila@sm.intermin.fi](mailto:tiina.ranta-lassila@sm.intermin.fi) • **Svensk resumé:** Wilhelm Barner-Rasmussen • **Taitto:** Tuula Kostia • **Tilaukset:** Raili Markoff, puh. (09) 160 4532, fax (09) 160 4655, Sisäasiainministeriö, PL 26, 00023 VALTIONEUVOSTO, julkaisu on maksuton • **Monistus:** Sisäasiainministeriön monistamo