

# SUOJATTU LAPSUUS

2006-2010

Lähisuhdeväkivalta-  
projekti

Hyvinkään Seudun Mielen-  
terveysseura ry

Hyvinkään Kriisikeskus



**Voiko väkivaltaista  
ihmistä auttaa?**

Lähisuhdeväkivalta –  
monimuotoinen haaste

Mikä olisi tehokkain lähestymistapa  
väkivallan käyttäjän auttamiseksi?

Ilmiöön –  
väkivallan uhriin ja tekijään voi  
olla vaikea suhtautua  
empaattisesti!

Väkivallan käyttäjä tuntee  
hankalia tunteita, vihaa,  
ahdistusta, avuttomuutta jne.

Onnistunut kontakti herättää  
usein auttajassa itsessään  
samat tunteet.

# Avun esteenä voi olla auttajan kokemukset ja tunteet

Väkivallan käyttäjän auttaminen voi tuntua väärälle.

Auttaja voi vahvasti kokea, että asiakas tuntuu itse olevan osa ongelmaansa.

Kokeneet auttamistahot saavat usein kokea, että ongelma toistuu, vaikka apu ja muutos olisivat mahdollisia.

Väkivallan käyttäjän avun saanti edellyttää uhrin turvan järjestämistä.

Hoito ei myöskään ole vaihtoehto rangaistukselle, jos tilanne sitä vaatii.


# Kartoituksen tulos Hyvinkään alueella

Hyvinkäällä tehtiin lähisuhdeväkivallan ehkäisytoimintamallia 2007.

Työskentelyn alkuvaiheessa eri toimijatahot totesivat, että uhrin auttamiseen oli hiukan paremmat edellytykset kuin väkivallan käyttäjän kohdalla.

Katsottiin, että tarjolla liian vähän asiantuntevaa apua.

# Yhteistyön rakentuminen Hyvinkäällä

1. Toimintamalli: työryhmät ja päättäjät yhtä mieltä kuinka väkivaltaan suhtaudutaan
  2. Asiantuntijuus; verkostossa ja hoidossa
  3. Sijainti help deskille
- 

# 1. Mitä toimintamallin työstäminen vaatii väkivaltatyötä tekeville tahoille?

- Projektit ja työryhmät, toimintatapojen kehittelyä
- Kahdenväliset neuvottelut paikallisten osaajien kanssa
- Päätäjien tietoisuus ja sitoutuminen työryhmän linjauksista ja toivottavista toimintatavoista


Tärkeää on jatkuva luottamuksen rakentaminen eri toimijatahojen välillä.

## 2. Asiantuntijuus hoitotyössä

Tarvitaan helposti saatavilla oleva asiantuntija, jolla on kokemusta ja riittävät perustiedot väkivaltatyöstä.

- normalisointi
  - mistä ihmisten välisessä väkivallassa on kyse
- hoitoonohjausprosessin valinta
  - ketä voidaan auttaa ja millainen apu toimisi parhaiten
- vaaranarviointi

## 2. Verkostoyhteistyön asiantuntijuuteen liittyviä kysymyksiä


- ▶ salassapito kysymykset
  - ▶ lastensuojelun problematiikkaa
  - ▶ mahdollisen rikosprosessin käynnistäminen
  - ▶ vaaranarviointia
  - ▶ sijaistraumatisoitumisen ehkäisy
- 

### 3. Paikka help deskille?

Keskeinen toimijataho, jossa on valmiina luontevasti verkostot ja tarvitsevuus;

- ▶ sosiaalipäivystys, kriisikeskukset jne

# Muita väkivallan ehkäisytyötä tukevia rakenteita

- ▶ **valmis** yhteinen toimintamalli
  - ▶ **pysyvä** työryhmä, alueen omia osaajia
  - ▶ **jatkuva** koulutus
  - ▶ päättäjien tietoisuus ja ymmärrys väkivallanehkäisytyön tarpeellisuudesta ja kannattavuudesta
- 

# Mitä yhteistyö on tuottanut alueella?

Työskentely lähtökohta on ollut vaatimaton. Olemme lähteneet liikkeelle pienimuotoisesti.

- ▶ Tehostaa vaaranarviointia
- ▶ Kehittää osaamista
- ▶ Vapautuu toimimaan

Väkivalta tuntuu herättävän helposti toivottomuutta ja kyynisyyttä. Tieto siitä, että apua voidaan järjestää edes osalle sitä tarvitsevistä, antaa toivoa auttajallekin.