



Отчет о деятельности Национального Комитета по  
дискриминации Финляндии за 2008 год

SYRJINTÄLAUTAKUNTA

---

NATIONELLA DISKRIMINERINGSNÄMNDEN

---

NATIONAL DISCRIMINATION TRIBUNAL OF FINLAND

---

TRIBUNAL FINLANDAIS DE LA DISCRIMINATION

---

Национальный Комитет по Дискриминации Финляндии

---



## СОДЕРЖАНИЕ

1. Национальный Комитет по дискриминации как орган правовой защиты	4
1.1 Состав Национального Комитета по дискриминации	5
1.2 Функции Национального Комитета по дискриминации	6
1.3 Рассмотрение заявлений в Национальном Комитете по дискриминации	7
2. Дела, рассматриваемые Национальным Комитетом по дискриминации, и запрещающие решения	8
Запрещающее решение муниципалитету города Рованиеми	8
Запрещающее решение муниципалитету Энонтекие	8
Отрицательное решение по заявлению в отношении телерадиокомпании «Юлейсрадио»	9
Отрицательное решение по делу в отношении Налоговой службы	9
3. Заключение Национального Комитета по дискриминации	10
3.1 Заключение о применении Закона о равноправии	10
3.2 Другие заключения	11
4. Прочая деятельность	12

## 1. Национальный Комитет по дискриминации Финляндии как орган правовой защиты

Национальный Комитет по дискриминации Финляндии был учрежден на основании Закона о равноправии в 2004 году и является экспертным органом, который контролирует соблюдение Закона о равноправии путем рассмотрения поступающих в его адрес заявлений, выступая в качестве независимого органа правовой защиты. Национальный Комитет по дискриминации – альтернативный судам низшей инстанции инструмент правовой защиты, который имеет второстепенные полномочия по отношению к другим органам правовой защиты.

Реализация целей Директивы ЕС 2000/43 в Финляндии началась с момента вступления в силу с 1.2.2004 Закона о равноправии и Закона об Уполномоченном по правам меньшинств и Национальном Комитете по дискриминации. В компетенцию Национального Комитета по дискриминации входят дела по этнической дискриминации. В своей трактовке понятия «дискриминация» Комитет руководствуется, наряду с Законом о равноправии Финляндии, Конституцией страны и международными конвенциями о защите прав человека, а также правовыми нормами Европейского Союза.

В соответствии с принятой ООН Международной Конвенцией о ликвидации любых форм расовой дискриминации, запрещается любая сегрегация, основанная на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения.

Государства-члены Европейского Союза ратифицировали основные международные конвенции о защите прав человека, которые широко и однозначно запрещают дискриминацию.

Руководствуясь принципом лояльности, страны-члены Евросоюза осуществляют все мероприятия общего и специального характера, которые необходимы для выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции или постановлений рабочих органов Евросоюза, и способствуют реализации главной цели ЕС. Государства-члены Евросоюза воздерживаются от любых мероприятий, которые могут поставить под угрозу достижение целей, утвержденных в Договоре о Европейском Союзе.

Интерпретация Закона о равноправии привязана к директивам Европейского сообщества, которые исполняются на его основании, с учетом того, что положения Закона трактуются так, как это изложено в директивах, даже в тех случаях, если формулировки этих положений, записанных в соответствии с национальным правовым порядком, не в полной мере соответствуют формулировкам директив. Трактовка положений Закона осуществляется в соответствии с интерпретационными решениями, которые выданы Судом Европейских сообществ в отношении положений указанных директив.

## 1.1 Состав Национального Комитета по дискриминации

В состав Национального Комитета по дискриминации входят председатель и шесть других членов, а также их личные заместители (запасные члены). В Комитете работает на постоянной основе секретарь и по совместительству референт, а также вспомогательный персонал. Председатель и члены Комитета выполняют функции доверенных лиц на добровольных началах, помимо своей основной работы. Срок полномочий председателя и членов Комитета составляет четыре года.

Государственный Совет (правительство) Финляндии назначил второй Национальный Комитет по дискриминации на период с 19.2.2008 по 18.2.2012.

**Председатель** Юкка Райнио, вице-судья, уездный судья

### Члены:

Зам. председателя Вилья Кутвонен, уездный прокурор, вице-судья

Маркку Фредман, адвокат, вице-судья

Теа Лонг, фискал надворного суда, вице-судья

Юхани Корттейнен, кандидат юридических наук

Инга Ясинская-Лахти, доктор общественных наук

Адриан Сото, магистр искусств, журналист

### Запасные члены:

Сусанна Куосманен, уездный прокурор, вице-судья

Кирси Тарвайнен, адвокат, вице-судья

Ханну Киуру, вице-судья, лицензиат юридических наук

Туомас Оянен\*, профессор, доктор юридических наук

Кармела Либкинд, профессор, доктор общественных наук

Ахмед Акар, лицензиат философских наук

Председатель, не менее трех членов и их заместители, а также секретарь Национального Комитета по дискриминации должны иметь квалификацию, позволяющую им занимать должность судьи. Помимо этого, члены Комитета и их заместители, а также референт должны быть компетентны в сфере деятельности Комитета.

Члены и референты Комитета несут административную ответственность как должностные лица, и к ним применяются положения Закона о судопроизводстве, касающиеся беспристрастности судей.

**Секретарь Национального Комитета по дискриминации:**

Тапио Суси, вице-судья, магистр социологии

**Референт Национального Комитета по дискриминации (по совместительству):**

Юхани Корттейнен, кандидат юридических наук

**Вспомогательный персонал:**

Паси Онтормаа, секретарь отдела

---

\*) Кандидат юридических наук Тимо Макконен работал запасным членом Комитета до июля 2008 года, а после его ухода на его место был назначен Туомас Оянен.

## 1.2 Функции Национального Комитета по дискриминации

Назначаемый Государственным Советом (правительством) Финляндии Национальный Комитет по дискриминации является независимым и беспристрастным органом правовой защиты, который в своей деятельности руководствуется Законом о равноправии и занимается рассмотрением заявлений в отношении этнической дискриминации. Национальный Комитет по дискриминации, наряду с уездными и административными судами, принимает обязательные для исполнения решения по делам о дискриминации. Решения Комитета можно обжаловать в административном суде (Закон о равноправии 2004/21, Закон об Уполномоченном по правам меньшинств и Национальном Комитете по дискриминации 2001/660 и 2004/22). Комитет не заменяет применяемые процедуры и органы обжалования.

Деятельность Комитета заключается в предоставлении правовой защиты тем лицам, которые считают себя объектами дискриминации или объектами запрещенных ответных мер, которые возникли в связи с дискриминацией. Запрет, налагаемый на ответные меры, означает, что ни одно лицо не должно быть поставлено в невыгодную для себя ситуацию в связи с тем, что оно направило жалобу или выполнило действия с целью обеспечения равноправия.

Национальный Комитет по дискриминации имеет право наложить запрет на продолжение или возобновление дискриминации или ответных мер по признаку этнического происхождения, потребовать исполнения решения под угрозой штрафа и в случае неисполнения обязать его оплатить. Комитет может также утвердить заключенное между сторонами мировое соглашение. Комитет может дать заключение по вопросу о применении Закона о равноправии по просьбе суда, Уполномоченного по правам меньшинств и другого официального органа или организации.

Национальный Комитет по дискриминации применяет Закон о равноправии в правоприменительном пространстве Финляндии ко всем физическим и юридическим лицам, работающим как в частном, так и в общественном секторе.

В общественный сектор, на который распространяется применение Закона о равноправии, входят, в том числе, государство, муниципалитеты и их объединения, евангелическо-лютеранская церковь и православная церковь.

Национальный Комитет по дискриминации имеет право получать от входящих в правоприменительную сферу Закона о равноправии официальных органов и частных предпринимателей, а также их работников разъяснения, необходимые для контроля соблюдения запрета на дискриминацию по признаку этнического происхождения, а также оценки планирования и реализации мероприятий по обеспечению этнического равноправия. Комитет может потребовать исполнения обязанности по представлению разъяснения под угрозой штрафа.

Национальный Комитет по дискриминации имеет право заслушивать экспертов, получать заключения и разъяснения, а также проводить контрольные осмотры.

В компетенцию Национального Комитета по дискриминации относится дискриминация по признаку этнического происхождения в тех случаях, когда речь идет о/об

- условиях осуществления индивидуальной трудовой или предпринимательской деятельности или поддержке ведения бизнеса,
- получении образования или профессионального инструктажа,
- членстве или работе в отраслевом союзе работников или работодателей или другой организации, члены которой имеют определенную профессию; или же о предоставляемых организацией льготах,
- социальном и медицинском обслуживании,
- льготах по социальному обеспечению или других пособиях, скидках или льготах, предоставляемых на социальных основаниях,
- выполнении воинской обязанности, добровольной военной службе женщин или альтернативной гражданской службе,
- предложении или обеспечении жилья, а также обеспечении предлагаемых или доступных для общества движимого или недвижимого имущества или же услуг в рамках отношений, которые не касаются взаимоотношений частных лиц.

Национальный Комитет по дискриминации не рассматривает связанные с трудовыми отношениями вопросы, относящиеся к компетенции органов охраны труда. В этом отношении функции Национального Комитета по дискриминации отличаются от функций органов правовой защиты многих государств-членов ЕС.

Получив заявление в свой адрес, Национальный Комитет по дискриминации имеет право направить в Суд Европейских сообществ запрос о принятии прецедентного решения, если это необходимо в целях выяснения адекватной трактовки правовых норм ЕС.

### 1.3 Рассмотрение заявлений в Национальном Комитете по дискриминации

Право на подачу заявлений в Национальный Комитет по дискриминации имеют лица, подвергшиеся действиям, расцениваемым ими самими как дискриминирующие, или же Уполномоченный по правам меньшинств. Для возбуждения дела необходимо подать заявление в письменной или электронной форме.

Рассмотрение заявления в Национальном Комитете по дискриминации является бесплатным, равно как и вырабатываемые в его ходе документы, акты и решения. Ответственность за другие судебные расходы участники дела несут самостоятельно.

Процесс рассмотрения дел в Национальном Комитете по дискриминации ведется письменно. Заявление можно составить на финском, шведском, саамском или английском языках. Решения Национального Комитета по дискриминации выдаются на финском, шведском или саамском языках.

Заявление не может быть обосновано лишь утверждением факта дискриминации. Это означает, что лицо, которое считает себя объектом дискриминации, должно представить конкретные доказательства, на основании которых можно предположить, что оно подверглось дискриминации.

После поступления заявления в Национальный Комитет по дискриминации, противной стороне заявителя, то есть лицу,

действия которого заявитель расценивает как дискриминирующие, направляется запрос о предоставлении письменного ответа в установленные сроки.

После получения Национальным Комитетом по дискриминации ответа противной стороны, заявителю направляется запрос о предоставлении ответного разъяснения, в котором он может ответить на аргументы противной стороны.

При рассмотрении дела применяется положение о бремени доказывания, которое предусматривается § 17 Закона о равноправии и гласит, что в случае, если заявитель предоставит разъяснение, на основании которого можно предположить, что запрет на дискриминацию, указанный в § 6 Закона о равноправии, был нарушен, ответчик обязан доказать, что нарушения допущено не было.

Основываясь на полученных письменных разъяснениях, Комитет принимает на своем заседании решение по делу после заслушивания доклада референта. Национальный Комитет по дискриминации может также организовать устное рассмотрение с целью выяснения обстоятельств дела, если это необходимо. После принятия Национальным Комитетом по дискриминации решения, участникам дела направляется содержащий это решение документ с инструкциями о порядке обжалования принятого решения.

## 2. Дела, рассматриваемые Национальным Комитетом по дискриминации, и запрещающие решения

В 2008 году Национальный Комитет по дискриминации собирался на свои заседания 10 раз.

Заявления касались случаев дискриминации в деятельности официальных органов, в сфере социального обслуживания и образования, а также нарушений со стороны телерадиокомпаний. Большинство заявлений содержало утверждение о дискриминирующих действиях официальных органов.

В течение 2008 года Национальный Комитет по дискриминации выдал два запрещающих решения и отклонил три заявления. По решению Комитета были оставлены без

изучения как не относящиеся к компетенции Комитета два заявления, а по решению председателя – десять заявлений. Три решения были обжалованы в административном суде. Все запрещающие решения, выданные в 2007-2008 годах, содержали положение о наложении штрафа в случае неисполнения, однако ни один из этих штрафов до настоящего времени еще не был назначен к уплате.

Ниже приводятся краткие описания четырех ключевых дел. Более подробные описания дел, рассмотренных Национальным Комитетом по дискриминации, представлены на сайте Комитета: [www.syrjintalautakunta.fi](http://www.syrjintalautakunta.fi)

### Запрещающее решение муниципалитету города Рованиеми

Уполномоченный по делам меньшинств обратился в Национальный Комитет по дискриминации с просьбой выяснить, были ли действия муниципалитета г. Рованиеми по организации дневного ухода за детьми дискриминирующими в отношении саамского населения, а также при необходимости запретить под угрозой штрафа муниципалитету г. Рованиеми продолжение или возобновление дискриминационных действий в отношении проживающих в городе саамов. Национальный Комитет по дискриминации констатировал, что саамские дети имели установленное законом право на дневной уход, осуществляемый на их родном языке, равно как и финские дети – на финском

языке. Муниципалитет г. Рованиеми не доказал, что он принял бы достаточные меры по исполнению своих законных обязательств по соответствующей организации дневного ухода за саамскими детьми. Национальный Комитет по дискриминации заключил, что действия муниципалитета г. Рованиеми по организации дневного ухода за детьми были по отношению к саамским детям дискриминирующими по признаку их этнического происхождения, и наложил запрет на дискриминацию под угрозой штрафа.

Решение, исходящий номер 2008-25/Pe-2

### Запрещающее решение муниципалитету города Энонтекие

Уполномоченный по правам меньшинств обратился в Национальный Комитет по дискриминации с просьбой выяснить, противоречили ли действия муниципалитета Энонтекие по организации дневного ухода за детьми, медицинского обслуживания, ухода за престарелыми и базового

образования запретам на дискриминацию, утвержденным в Законе о равноправии и специальных законах, а также запретить под угрозой штрафа муниципалитету г. Энонтекие продолжение или возобновление дискриминационных действий в отношении проживающих в муниципалитете саамов.

Национальный Комитет по дискриминации констатировал, что муниципалитет г. Энонтекие является исконной территорией саамов, и в этом случае, согласно Закону о саамском языке, официальные органы несут особую ответственность за организацию муниципальных услуг на саамском языке. Национальный Комитет по дискриминации заключил, что саамские дети имели установленное законом право на дневной уход, осуществляемый на их родном языке, равно как и финские дети – на финском языке, а также что саамы имеют право на медицинское обслуживание, уход за престарелыми и базовое образование на

саамском языке. Муниципалитет г. Энонтекие не доказал, что он принял бы достаточные меры по исполнению своих обязательств по соответствующей организации вышеуказанных услуг для саамского населения. Национальный Комитет по дискриминации заключил, что действия муниципалитета г. Энонтекие были дискриминирующими по отношению к саамскому населению по признаку этнического происхождения, и наложил запрет на дискриминацию под угрозой штрафа.

Решение, исходящий номер 2008-367/Pe-2

---

### Отрицательное решение по заявлению в отношении телерадиокомпании «Юлейсрадио»

Организация X, представляющая цыганское население, и частные лица - представители цыганского населения в своем заявлении потребовали, чтобы Национальный Комитет по дискриминации запретил телерадиокомпанию Oy Yleisradio Ab повторный показ серии передач в связи с ее дискриминационным характером или наложил запрет на нарушения, содержащиеся в передаче, либо, в качестве альтернативы, выдал по делу заключение в соответствии с Законом о равноправии. Телерадиокомпания Oy Yleisradio Ab заявила, что ни она сама, ни ее работники не совершили никаких действий,

на основании которых их можно было бы обвинить в противозаконной деятельности. Национальный Комитет по дискриминации констатировал, что в соответствии с § 15 Закона о равноправии вышеуказанная организация не могла выступать в деле в качестве заявителя. Национальный Комитет по дискриминации заключил, что действия Oy Yleisradio Ab не были настолько серьезными, чтобы их можно было расценить как нарушения, определяемые Законом о равноправии.

Решение, исходящий номер 2193/66/2007

---

### Отрицательное решение по делу в отношении Налоговой службы

Заявитель потребовал, чтобы Национальный Комитет по дискриминации проверил, имеется ли у Налоговой службы план по обеспечению равноправия, предусмотренный абзацем 2 § 4 Закона о равноправии, и, в случае его наличия, включает ли он положения о развитии Налоговой службой деятельности по обслуживанию, в особенности, русскоговорящих клиентов.

Национальный Комитет по дискриминации счел, что в его полномочия не входит контроль подготовки официальными органами планов по обеспечению равноправия, и отклонил требование заявителя о проверке такого плана.

Решение, исходящий номер 1561/66/2007

---

### 3. Заключение Национального Комитета по дискриминации

В соответствии с § 14 Закона о равноправии суд, Уполномоченный по правам меньшинств, другой официальный орган или организация могут направить Национальному Комитету по дискриминации запрос о выдаче заключения о применении Закона о равноправии в деле, касающемся этнической дискриминации.

Заключение Национального Комитета по дискриминации не является обязательным для стороны, обратившейся к нему с просьбой о выдаче заключения.

Суд может направить запрос о выдаче заключения при рассмотрении иска о компенсации или другого иска, касающегося дела о дискриминации.

Официальный орган может направить запрос о выдаче заключения также и в связи с проведением им подготовки или обновления плана по обеспечению равноправия. Однако в полномочия Национального Комитета по дискриминации не входит контроль деятельности в отношении планов по обеспечению равноправия.

#### 3.1 Заключение о применении Закона о равноправии

Администрация губернии Восточная Финляндия направила Национальному Комитету по дискриминации запрос о выдаче заключения о том, были ли соблюдены положения Закона о равноправии в решении Комитета по образованию муниципалитета города Китее относительно выбора места учебы учащегося-иммигранта.

Национальный Комитет по дискриминации констатировал, что в соответствии с абзацем 1 § 6 Закона о равноправии никто не может быть дискриминирован по признаку возраста, этнического или национального происхождения, гражданства, языка, вероисповедания, убеждений или по другим признакам.

Прямая дискриминация имеет место в том случае, когда какое-либо лицо подвергается менее выгодному для него обращению по сравнению с тем, как обращаются, обращались или обращались бы в аналогичной ситуации с другим лицом.

Косвенная дискриминация имеет место в том случае, когда внешне нейтральное распоряжение, основание или процедура ставят какое-либо лицо в менее выгодное положение по сравнению с другими лицами, являющимися объектом сопоставления, за исключением тех распоряжений, оснований или процедур, которые имеют обоснованные цели, и способы достижения этих целей

являются адекватными и необходимыми.

В соответствии с абзацем 2 § 6 Конституции ни один гражданин не может быть без обоснованной причины поставлен в неравное с другими гражданами положение по признаку пола, возраста, происхождения, языка, вероисповедания, убеждений, мнений, состояния здоровья, инвалидности или по другому персональному признаку.

Применяемое в Конституции понятие «постановка в неравное положение» является несколько более широким, чем понятие «дискриминация». Законоположение о дискриминации касается также только сегрегации, поэтому деление в сфере предоставления даже идентичных услуг по разным группам населения по признаку, упомянутому в запрете на дискриминацию, запрещается, за исключением случаев, когда по какой-либо веской причине такое разделение в определенных обстоятельствах можно считать правомерным.

При трактовке понятия «дискриминация» следует руководствоваться, наряду с Законом о равноправии, также Конституцией и международными конвенциями о защите прав человека, а также правовыми нормами Европейского Союза.

По мнению Национального Комитета по дискриминации, вопрос о сегрегации следует

решать в соответствии с предусмотренным в Законе о равноправии положением, касающемся бремени доказывания, которое заключается в том, что ответчик должен доказать отсутствие нарушения запрета на дискриминацию в том случае, если на основании предъявленного заявителем разьяснения можно предположить, что факт дискриминации имел место.

В деле, находящемся на рассмотрении Администрации губернии Восточная Финляндия и касающемся учебы в школе учащегося-иммигранта, заявитель сослался на запрещающее решение, выданное 31.1.2006 Национальным Комитетом по дискриминации муниципалитету г. Хельсинки и содержащее запрет на формирование учебных классов по признаку родного языка учащегося-иммигранта. Административный суд г. Хельсинки утвердил решение Национального Комитета по дискриминации своим решением, вступившим в законную силу 15.6.2007 (07/0838/2).

Запрет, наложенный Национальным Комитетом по дискриминации, был обоснован тем, что муниципалитет г. Хельсинки не проводил тестирования учащихся-иммигрантов на знание финского языка, как этого требует план обучения финскому языку как второму, и распределение учащихся по группам языкового обучения не было основано на уровне знания ими финского языка, что противоречит учебному плану. В основной общеобразовательной школе в районе Ауриноклахти преподавание финского языка как второго не велось квалифицированным преподавателем со специализацией в области преподавания финского языка как второго, что противоречило учебному плану. Вследствие этого, учащиеся-иммигранты оказались в невыгодном положении в рамках обучения финскому языку как второму.

В соответствии с учебным планом основных общеобразовательных школ муниципалитета г. Китее обучение детей-иммигрантов должно быть организовано с учетом обеспечения им необходимой базы для овладения основами как финского, так и родного языка. Согласно учебному плану, обучение иммигрантов сконцентрировано в школе имени Нильса Людвиг Арппе, где учащемуся-иммигранту обеспечиваются условия для интеграции как в финское общество, так и в свое культурное сообщество.

Согласно разьяснению Комитета по образованию муниципалитета г. Китее, в результате проведенного тестирования учащегося на знание финского языка обнаружилось, что он нуждается в серьезной помощи по его изучению. С учетом этого обстоятельства в качестве рекомендуемого места учебы для него была выбрана школа имени Нильса Людвиг Арппе в районе Рупповаара г. Китее.

Национальный Комитет по дискриминации заключил, что причину выбора для учащегося данной школы можно считать адекватной при условии, что тестирование его на знание языка было проведено соответствующим образом, а за процессом его языкового обучения организован контроль, позволяющий обеспечить учащемуся возможность перехода в ближайшую к месту его проживания школу, когда он больше не будет нуждаться в специальной помощи, предоставляемой учащимся-иммигрантам. Муниципалитет обеспечил учащемуся транспорт для поездки в школу, поэтому в этом отношении выбор для него данной школы нельзя считать неадекватным или дискриминирующим.

Решение 22.9.2008,  
исходящий номер SMDno/2008/863

### 3.2 Другие заключения

Председатель Национального Комитета по дискриминации выдал от имени Комитета заключение о промежуточном отчете Комиссии по подготовке реформирования Закона о равноправии, а Комитет - заключение о статусе Комитета, по запросу канцлера

юстиции. Член Национального Комитета по дискриминации Юхани Корттейнен от имени Комитета выдал Рабочей группе Министерства юстиции по подготовке Закона о равноправии заключение о переработке § 2 Закона о равноправии.

## 4. Прочая деятельность

В связи с реорганизацией сфер деятельности министерств, с начала 2008 года Национальный Комитет по дискриминации был передан из подведомственной структуры Министерства труда под эгиду юридического отдела Министерства внутренних дел, и офис Комитета переехал на улицу Кирккокаату в Хельсинки.

С 15.8.2008 референтом по совместительству Национального Комитета по дискриминации работает главный специалист, кандидат юридических наук Юхани Корттейнен, в обязанности которого вошла подготовка докладов в Национальном Комитете по дискриминации в течение оставшейся части года. Он также принял участие в семинаре “Legal Seminar on the Implementation of EU Law on Equal Opportunities and Anti-Discrimination” («Юридический семинар по вопросам реализации законодательства ЕС о равноправии и противодействии дискриминации»), состоявшемся в Брюсселе 24-25.11.2008.

Национальный Комитет по дискриминации провел также работу по усовершенствованию своего сайта в Интернете, на котором опубликованы в свободном доступе описания рассмотренных Комитетом дел, начиная с 2005 года. Описания составлены в соответствии с методикой систематизации, принятой в административных судах, и включают сокращенные варианты описаний дел и решений по ним, из которых удалена информация персонального характера. На сайте имеется теперь и раздел на саамском языке.

Ведется деятельность по созданию регистрационной системы учета документов, в рамках которой Комитет получит собственный регистрационный учетный номер в 2009 году.

Новый Регламент Национального Комитета вступил в силу 17.12.2008.

## Дела, поступившие на рассмотрение Национального Комитета по дискриминации, и принятые по ним решения в 2007-2008 гг.

	2007	2008	В целом 07-08
Поступило на рассмотрение	25	11	36
Решение принято в Комитете	7	12	19
Решение принято председателем	15	10	25
Запрещающие решения	4 (под угрозой штрафа)	2 (под угрозой штрафа)	6
Запросы о выдаче заключений со стороны административных судов		2	2
Запросы о выдаче заключений со стороны официальных органов		3	3

НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
КОМИТЕТ ФИНЛЯНДИИ  
ПО ДИСКРИМИНАЦИИ

А/Я 26, 00023

Государственный совет  
[syrjintalautakunta@intermin.fi](mailto:syrjintalautakunta@intermin.fi)  
[www.syrjintalautakunta.fi](http://www.syrjintalautakunta.fi)

Издатель: Национальный  
Комитет по дискриминации  
Июнь 2009 года

